

V
Állami Főfelügyeleti Hatóság:
Székesfehérvári tankerület.

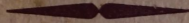
B 3059/6
Katolikus Iskolai Főhatóság:
Dunántúli kerület. (Internátus.)

**A Szent Benedek-Rend
pannonhalmi gimnáziumának**

ÉVKÖNYVE

az 1944—45, 1945—46 és 1946—47. évről.

Szerkesztette;
DR. JÁMBOR MIKE
gimnáziumi igazgató

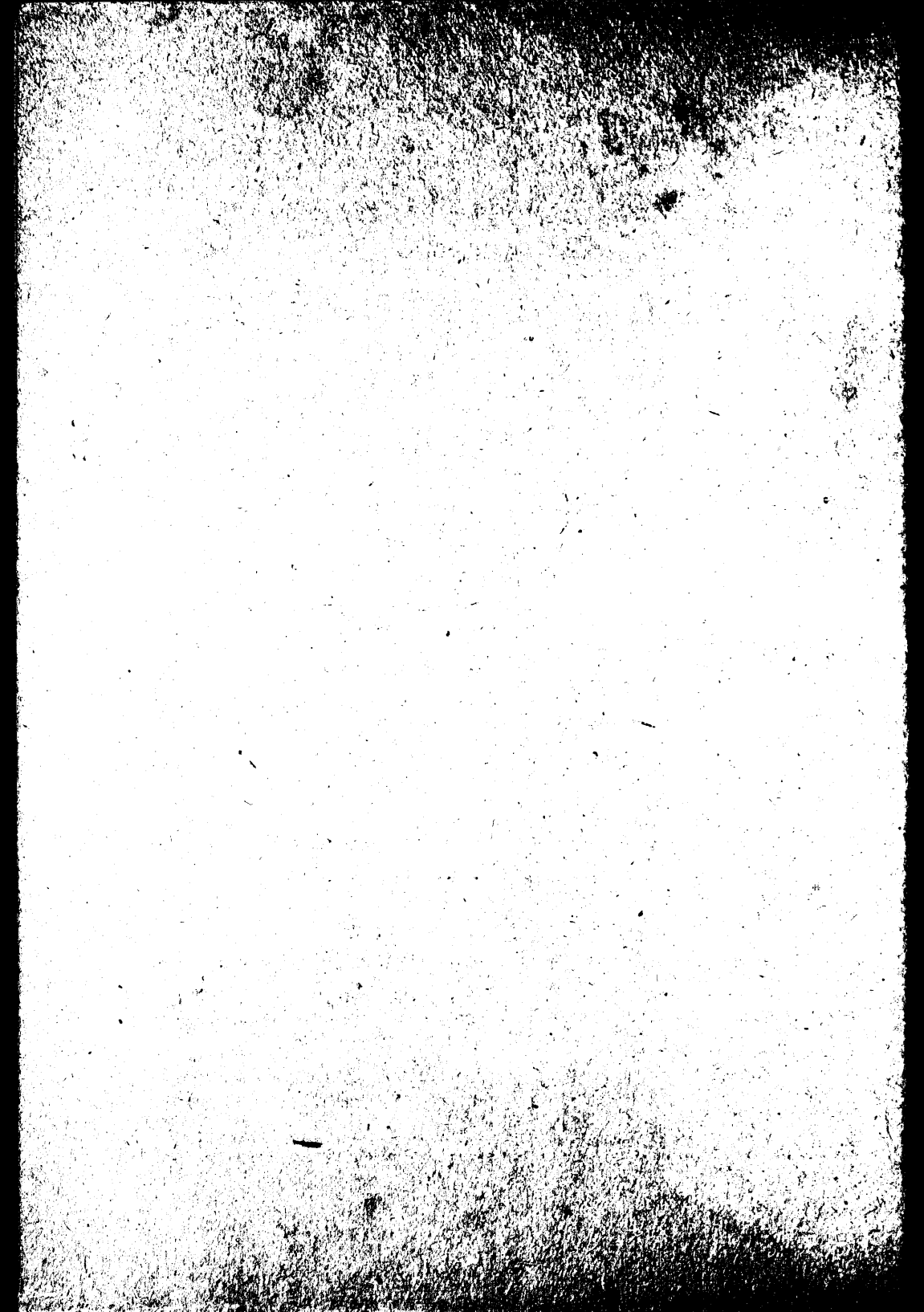


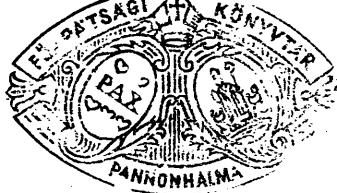
**A pannonhalmi róm. kat.
általános iskola**

ÉVKÖNYVE

az 1946—47. évről.

Szerkesztette:
DR. SÁMSON EDGÁR
általános iskolai igazgató.





I.

A gimnázium az 1944—45. tanévben.*)

1. Az iskolaév története.

A pannonhalmi gimnázium az egyetlen intézet, amelyik a háborúnak Magyarországon is végigszántó esztendejében szinte megszakítatlan nevelő-oktató munkáról számolhat be.

Szept. 13-án volt a Veni Sancte. A megnyitó ünnepséget már megzavarta a légiriadó, — amely később is annyiszor fölhangzott — az igazgató az óvóhelyen mondta el beszédét. A bizonytalan körülmények miatt több növendékünk nem is jelent meg év elején, közben is többen eimentek. Okt. végén a tanítás megszakadt, az intézetet lefoglalták a kolozsvári hadikórház számára. Nov. 7-én azonban a lefoglalást hatálytalanították, az intézet a főmonostorral együtt a Nemzetközi Vöröskereszt védelme alá került. A gimnázium a diákothonnal együtt *gyermekmenhelyé* alakult, amelynek védelmét igénybe is vette sok gyermek, kisgyermekes családanya és több, otthonát veszített férfi is. 1944. nov. 15—1945. máj. 31-ig 760 személy nyert hosszabb időre itt menedéket. Ezek közül 47 hároméven aluli gyermek, 63 óvodás, 41 elemista leány, 58 elemista fiú, 72 tíz éven felüli leány, 137 diák, 220 felnőtt (többnyire kisgyermekes anya), 52 szerzetesnő és 72 fekvőbeteg volt.

A rendszeres *oktatás* munkája nov. közepén megindult. Néhány szatmári irtalmas nővér és bencés nővér közreműködésével a tanári kar megszervezte a fiúgimnáziumi és leánygimnáziumi, továbbá a polgári leányiskolai tanfolyamot. Működött ezenkívül külön leány- és fiúelemi, azonkívül óvoda is.

A férfi munkaerő hiányában a fiúgimnazisták sok hasznos *fizikai munkát* végeztek télen és koratavasszal. Szenet fuvaroztak és lapátoltak, havat hánytak, fát termeltek ki a közeli erdőn; lovakat gondoztak, tehent és birkát őriztek és meg is fejték őket, kerti munkát végeztek; részük volt romeltakarító munkában. Hasonló munka később is annyi akadt, hogy amikor ápr. közepén újra megindult a rendes gimnáziumi tanítás, heti egy munkanapot kellett beiktatni, amikor szüneteltek az előadások.

Erős a hitünk, hogy a jó Isten irgalma elsősorban ezért a szeretetszolgálatért kímélte meg intézetünket. A Nemzetközi Vöröskereszt erkölcsi ereje nagyobbnak bizonyult a harc pusztító erejénél: intézetünket egy aknabelövésen és két keskeny filmvetítőgépen kívül semmi lényeges károsodás nem érte.

A háborúban egy kiváló növendékünk veszítette életét: Rédly Pál VI. o. t. Budapesten bombarobbanás következtében dec. 25-én meghalt.

* * *

Ápr. közepétől kezdve újra csak gimnázium lett az intézet. Júl. elejéig tartott a rendes előadás, a Te Deum júl. 15-én volt.

A megváltozott viszonyok miatt a szeptemberben beiratkozott 172 tanuló közül áprilisban csak 66 folytatta tanulmányait. Ezekhez azonban többen jöttek más intézetekből, úgyhogy 7 magántanulóval együtt 126 tanuló nyert bizonyítványt.

A helyi tanterv okozta nehézségeket az intézet kiküszöbölte azzal, hogy mindegyik osztályban tanította az általános tanterv megkívánta nyelveket is.

*) Az intézet utolsó nyomtatott évkönyve 1944-ben jelent meg. Ezért az idel iskolaévről szóló beszámolóink előtt közzétesszük az elmúlt két év leglényegesebb adatait.

2. A tanári testület.

Igazgató: Kováts Arisztid.

H. igazgató: Lébényi Szilárd.

Rendes tanárok: dr. Békés Gellért, dr. Danczi Villebald, Diósi Ákos, Faggyas Edwin, Kemény Dózsa, dr. Szigeti Kilián, dr. Tihanyi Bánk, Vályi Hugó.

Olasz lektorok: Centoni Albo, Leoncini Luigi.

Gyakorlótanárok: Bócz Boldizsár, Grabner Oszvald, Markó Lehel.

Tábori lelkészi ill. katonai szolgálatot teljesítettek: Farkas Sándor testnevelési tanár (hadifogságban), Frey Kasszián, Kalmár János rajztanár, Levárdy Rezső, dr. Olajos Elréd, Vogel Károly h. testnevelési tanár, Zágon Bertalan.

Áprilistól kezdve az intézetnél működtek a győri bencés gimnázium tanárai közül: Barcza Kornél, Kokas Rajmund.

A nov.—márc. hónapok tanfolyamán tanított: dr. Scheidl Venánt esztergomi bencés gimnáziumi tanár.

3. Érdemsorozat.

(Csak az általános tanulmányi eredményt közöljük a tanulók neve mellett megadott számmal. I = kitűnő, 1 = jeles, 2 = jó, 3 = elégséges.)

I. OSZTÁLY. — Osztályfőnök: Kemény Dózsa.

Bay Ádám 2, Bócz Pál 3, Boros Sándor 2, Dobos Vilmos 3, Hollán Sándor I, Horváth Ágoston 2, Kelemen Imre 2, Kováts Ottó 3, Makk Rudolf 2, Mazgon Sándor I, Nagy Imre 3, Nagy László 3, Németh György 1, Pattantyus Á. Tamás I, Szili István 3, Telbisz Miklós 3, Végh Antal 2.

Magántanulók: Martin Lajos 1, Pajor Zoltán javít olaszból, Zakariás Árpád 3.

II. OSZTÁLY. — Osztályfőnök: Lébényi Szilárd.

Bagó János 3, Csernuss Zoltán 3, Darányi Béla 2, Dreisziger Miklós 3, Eszterházy Miklós 2, Fókás Elemér 3, Gábor Pál 1, Hercsel Márton 2, Hoós Ferenc 2, Jankó Ambrus 2, Kajtár Tibor I, Kiss Albert I, Komondy István 3, Kováts Miklós 2, Kup Gyula 2, Lengyel István 3, Lengyel Lajos 2, Lódy Ede 2, Miletics Antal 3, Németh László 1, Pálfi Imre 3, Somogyi Vince 3, Székely László 3, Tóth István 2, Tóth István (nyalkai) 2, Urbantsok János 2, Zsidi Ferenc 3.

Magántanulók: Bózs Teréz 3, Majthényi Károly javít olaszból.

III. OSZTÁLY. — Osztályfőnök: Vályi Hugó.

Fekete László 2, Fodor József 1, Hajdu Kuthen György 2, Hessky Pál 3, Horváth Gábor 3, Horváth Imre 2, Keresztes Imre 2, Kohányi László 2, Kotzián Tamás 3, Lelőcky Gyula 2, Lódy Tibor javít németből, Mjtényi Károly 3, Makk László 2, Naszádos Ferenc 3, Neszmélyi András I, Nicsovics Jenő 3, Péter Mihály 2, Rác Gábor 3, Solymár László 2, Stick Béla 3, Szabó György 2, Szigethy Árpád 2, Zappe Tibor 2.

Magántanuló: Dudutz Ottó 3.

IV. OSZTÁLY. — Osztályfőnök: Diósi Ákos.

Bencze András 3, Bodócsi András 2, Csehi György 3, Dankó István 2, Darányi Pál 3, Dovánszki József 2, Gábor Imre 2, Hartner Antal 1, Horváth Tamás I, Iványi Endre 3, Iványi József 3, Kajtár László I, Kelemen József 2,

Kéri Elemér 3, Komondi Ferenc 3, Koperniczky Ferenc 3, Kovács Arisztid 3, Könyves Tóth Mihály I, Malkovits Károly 2, Maróti Lajos I, Meszéna György 2, Molnár Attila 2, Tolnay Ferenc 1, Tóth Kálmán 2.

Megámtanuló: Buday István javít latinból.

V. OSZTÁLY. — Osztályfőnök: *dr. Tihanyi Bánk.*

Alapy Gáspár 2, Bencze József 2, Cifka Péter 3, Crouy-Chanel Félix I, Gimsey Béla 2, Gyöngyössy Imre I, Hámori Tamás 1, Kajtár Márton I, Kertesy György 3, Mihályi Géza 3, Nádor József 2, Quandt Richárd I, Reichenbach László 1, Sík Miklós 3, Szabó János 1, Takácsy Sándor 2, Tóth Bálint 2, Végh Endre 3, Virágh Tibor 2.

VI. OSZTÁLY. — Osztályfőnök: *dr. Dancei Villebald.*

Boksay György 2, Bujáky Tibor 1, Klein János 2, Lóránth László 3, Márky Mihály 1, Pattantyus A. Ádám 2, Péter Béla 1, Schlemmer Tamás 3, Vízkelety Imre I.

Meghalt: Rédy Pál.

II.

A gimnázium az 1945—46. tanévben.

1. Az iskolaév története.

Az elmúlt két csonka tanév után ez a munkaév — egész csekély eltérésekkel — a rendtartásnak megfelelően folyt le. Szept. 9-én Veni Sancte, jan. 31-én a félévi értesítők kiosztása, jún. 20-án Te Deum.

Idén nyílt meg az intézet VII. osztálya. Az I. osztály felsőbb rendelkezéseknek megfelelően mint az általános iskola V. osztálya működött. Az oktatás a VKM. 22.527/1945. III. sz. rendeletével jóváhagyott helyi tanterv szerint folyt: az ált. V. osztályban latint tanítottunk, az olasz nyelv oktatása a III. osztályban kezdődött.

211 nyilvános tanuló iratkozott be intézetünkbe, az osztályozott nyilvános tanulók száma 204, az osztályozott magántanulóké 53.

Látogatások. Febr. 3-án Mindszenty József bíboros-hercegprímás tekintette meg intézetünket és beszédet intézett ifjúságunkhoz. Ápr. 27-én Keresztury Dezső vallás- és közoktatásügyi miniszter látogatását fogadtuk.

Ünnepélyek. Szept. 24-én Szent Gellért, nov. 5-én Szent Imre tiszteletére, jan. 27-én a főpát úr nevenapja alkalmából, márc. 21-én Szent Benedek tiszteletére rendeztünk ünnepséget. Dec. 16-án szép karácsonyi előadásunk volt, színrekerült Dickens: Karácsonyi ének c. színdarabján kívül az intézet tanárainak (Békés Gellért és Szigeti Kilián) karácsonyi oratóriuma. — Megemlékeztünk az aradi vértanúkról (okt. 6.), az 1848-as eseményekről (márc. 15.), a munka ünnepeéről (máj. 1.), az európai háború befejezéséről (máj. 9.), a magyar parasztság napjáról (máj. 15.). Máj. 18-án hangversenyt rendeztünk Pestalozzi születésének 200. évfordulójára.

Személyi változások. Az intézet első igazgatóját: Kovács Arisztidet főpát úr Budapestre küldte az iskolaév kezdetén. Utóda Lébényi Szilárd lett 1946. febr. 16-ig. Ekkor megbízatásától főpát úr fölmentette, hogy a laikus-noviciusok magisztere lehessen. — Vogel Károly, intézetünk testnevelő tanára hadifogságban elhunyt. Meghalt egy II. osztályos diákunk agyhártyagyulladásban: Zakariás Árpád.

2. A tanári testület.

Igazgató: Dr. Jámbor Mike.

H. igazgató: Jávor Fidél.

Rendes tanárok: Dr. Danczi Villebald, Faggyas Edvin, Horváth Simon, Kalmár János, dr. Kövér Alajos, Levárdy Rezső, Lébényi Szilárd, Markó Lehel, Nagy Levente, Pulay Csaba, dr. Szigeti Kilián.

Olasz lektorok: dr. Contoni Aibo, dr. Leoncini Luigi.

Óraadó tanárok: dr. Gál Geláz, dr. Mihályi Ernő, dr. Sámson Edgár, Sólomoss Vendel, dr. Söveges Dávid, Szegedi Tasziló, Vida Szabolcs.

Hadifogságban: Farkas Sándor, dr. Olajos Elréd, Zágon Bertalan.

3. Érdemsorozat.

ALTALÁNOS ISKOLA V. OSZTÁLY. — Osztályfőnök: *Jávor Fidél.*

Alex László 2, Apt Ödön 3, Aschauer Ákos 2, Bagó Sándor 3, Békási János 2, Békefi Elemér 2, Dieballa Péter 1, Dömötör Szilveszter javít mennyiségtanból, Eszlinger Ervin 3, Farkas György 2, Farkas Károly 3, Fecske István I, Gerebenics Miklós 2, Hágó László 3, Hegedüs István 3, Horváth László 2, Kéri László 2, Kiskéry Lóránd 3, Kósa Albert 3, Kovásznay Fétér 2, Köllő Márton 2, Lippay József 3, Majos László 3, Malasits Ferenc 3, Malkovics Ferenc 2, Mohácsi Benedek 3 tárgyból 4, Nagy Sándor javít mennyiségtanból, Nemes János 1, Németh Attila 3, Németh Ervin 2, Rád Barnabás 2, Ráth István 3, Rendi Tibor 2, Ruzsits Elemér 3, Rusvay László 2, Sarmon Kálmán 2, Simon László 2, Steczina István 3, Szabó Béla 1, Szabó István 2, Szabó László javít mennyiségtanból, Szergényi István I, Széchényi János 3.

Magántanulók: Cser Imre 3, Faggyas Janka 2, Holczinger Ágnes 2, Holczinger Margit 1, Klemm István 2, Mészáros István 2, Németh Gyula 2, Radda Márta 2, Réthy Éva 2, Tóth Barnabás 2, Ungi József javít mennyiségtanból.

II. OSZTÁLY. — Osztályfőnök: *Faggyas Edvin.*

Ávédik Felicián 3, Bay Ádám javít mennyiségtanból, Bócz Pál 3, Boros Sándor 2, Csépai Péter 2, Dobos Vilmos javít latinból, Hatos Péter 1, Hollán Sándor 1, Horváth Ágoston 3, Kelemen Imre 3, Klemm István 2, Kovács János 3, Makk Rudolf 3, Martin Lajos 3, Mazgon Sándor 2, Mészáros László javít mennyiségtanból, Morandini Tamás 1, Nagy Imre 3, Németh György 2, Pajor Zoltán 3, Pattantyus Á. Tamás 1, Rácz Mihály 3, Sándor Róbert 3, Szili István 3, Takács János 3, Tóth Kálmán 2, Végh Antal 2.

Magántanulók: Barabás Sarolta 3, Cser Imre 3, Faggyas Janka 2, Ghillány Imre 2, Kakassy Zoltán 3, Kemény Béla 2, Sebestyén Gyula 3.

Meghalt: Zakariás Árpád.

III. OSZTÁLY. — Osztályfőnök: *Dr. Sámson Edgár.*

Bagó János 3, Bencze Tamás 2 tárgyból 4, Bonnyai János 2, Czehner Béla 2, Dreisziger Miklós javít latinból, Falus Imre 1, Fókás Elemér 2, Gábor Pál 2, Glósz Ferenc 3, Hány Dezső javít latinból, Hercsel Márton 2, Horváth Elemér I, Jankó Ambrus 3, Kemény Béla 2, Kiss Albert I, Komondi István 3, Kovács László 3, Léhner Ottó 2, Lengyel Lajos 1, Lippay György 3, Liszky Nagy Miklós 3, Lódy Ede 3, Németh László I, Pálfi Imre 3 tárgyból 4, Pozsgai

Zoltán 2, Sashalmi Béla 3, Sebestyén Gyula javít mennyiségtanból, Somogyi Vince 3, Tóth István 3, Tóth István (Nyalka) 2, Tőkei Imre 3, Urbantsok János 2, Vadász Géza 2, Wiedemann István 2, Zsidi Ferenc javít földrajzból.

Magántanulók: Pilcz Mária 3, Valkó István javít latinból, Zászlós Katalin 2, Zlinszky György 2.

IV. OSZTÁLY. — Osztályfőnök: *Markó Lehel.*

Farkass Szilveszter 2, Farkass György 2, Fekete László 3, Fodor József 2, Hajdu Kuthen György I, Horváth Gábor 3, Horváth Imre 3, Keresztes Imre 2, Kiss Gábor 2, Kohányi László 3, Kotzián Tamás 3, Lelóczky Gyula 2, Majthényi Károly 3, Makk László 2, Molnár Sándor 2, Mondovits István 2, Naszádos Ferenc 3, Neszmélyi András I, Nicsovcics Jenő 3, Papp István I, Péter Mihály 2, Rácz Gábor 3, Solymár László javít rajzból, Szabó György 2, Zappe Tibor 2, Szigethy Ottó 2, Zlinszky György 2.

Magántanulók: Faggyas Ottilia 2, Zilahy Mihály 2.

Díjtalan magánvizsgát tehet: Sticz Béla.

V. OSZTÁLY. — Osztályfőnök: *Pulay Csaba.*

Alapfy Attila 2 tárgyból 4, Bencze András 2, Bencze Pál 2, Boda Gábor javít mennyiségtanból, Bodócsi András 2, Buday István 3, Csehi György 3, Dankó István 2, Dovánszky József 3 tárgyból 4, Finály Pál 2, Gábor Imre 2, Hartner Antal 1, Horváth Tamás I, Iványi József javít latinból, Kelemen József 1, Kéri Elemér 3, Kiss Márton 3, Komondi Ferenc 3, Koperniczky Ferenc 3, Kováts Arisztid 3, Könyves-Tóth Mihály I, Malkovits Károly 3, Maróti Lajos 1, Meszéna György 3, Micskó Elemér 3, Nagy Károly 2, Tolnay Ferenc 2, Tóth Kálmán 2, Zilahy Mihály 1.

Magántanulók: Barabás Éva 3, Faggyas Ottilia 2, Hantos Vilmos Emmérám 2, Horváth Tibor Patrik 2, Juhász István 3, Kakassy Gizella 3, Löökkös Antal 3, Mesterházy András 3, Olty Ede 3, Schaffer Imre I, Varró Sándor 3.

VI. OSZTÁLY. — Osztályfőnök: *Levárdy Rezső.*

Alapfy Gáspár 2, Bencze József 2, Crouy-Chanell Félix 1, Cserna János 2, Dér István 3, Gimesy Béla 3, Goór László 2, Gyöngyössy Imre I, Juhász István 3, Kajtár Márton I, Kerekes György 1, Löökkös Antal 2, Máté Mihály javít franciából, Kertessy György 3, Mihályi Géza 3, Nagypataky László 2, Nádor József 3, Olty Ede 2, Quandt Richárd I, Sík Miklós javít mennyiségtanból, Schaffer Imre 1, Szabó János 2, Takácsy Sándor 2, Térfy Tamás ism. 3, Tóth Bálint 2, Varró Sándor 3, Végh Endre 3, Virágh Tibor 2.

Magántanulók: Csollány Sándor 3, Deák Sándor Ildefonz 2, Hadarits Ferenc Csanád I, Hantos Vilmos Emmerám 2, Horváth Tibor Patrik 2, Jankó Béla 3, Jáki Sándor Teodóz 2, Kühár Ferenc Ede 2, Könyves-Tóth Kálmán Előd I, Pálffy Tivadar Kajetán 2, Sajgó József 3.

VII. OSZTÁLY. — Osztályfőnök: *Dr. Danczi Villebald.*

Beökönyi Tibor 3, Boda György I, Boksay György 3, Klein János 2, Gyapay Dénes 2, Lóránth László 3, Márky Mihály 2, Pattantyús Á. Ádám 2, Péter Béla 1, Scheller Lajos javít mennyiségtanból, Schlemmer Tamás 2, Szelle Zoltán 3, Vizekety Imre I, Fecske Mihály 2.

Magántanulók: Deák Sándor Ildefonz 2, Gregor Ferenc 2, Hadarits Ferenc Csanád I, Jáki Sándor Teodóz I, Könyves-Tóth Kálmán Előd I, Kühár Ferenc Ede 2, Pálffy Tivadar Kajetán 2.

III.

A gimnázium az 1946—47. tanévben.

1. Az iskolaév története.

Az iskolaévet szept. 1-én kezdtük meg, hogy a szénszünet miatt elmaradó munkanapokat megfelelően pótolhassuk. A dec. 20—febr. 7-ig tartó karácsonyi ill. szénszünetet, valamint az ápr. 2—8-ig tartó húsvéti szünetet nem számítva, a tanítás zavartalanul folyt jún. 24-ig. (A VIII. osztály számára máj. 7-én fejeződött be az előadás.) Jún. 25—28-ig összefoglalók, jún. 29-én Te Deum.

Az idei évben vált teljessé 1939-ben megnyílt intézetünk, idén tartottuk az első érettségi vizsgálatot.

A gimnázium I. és II. osztályát az új rendelkezéseknek megfelelően átszerveztük az általános iskola V. és VI. osztályává. Ez a két osztály alkotja a győrszentmárton—tóthegyri r. k. népiskolával együtt a pannonhalmi róm. kat. általános iskolát, amely az idei tanévtől kezdődően külön igazgatás alatt működik.

A szokásos és elrendelt *ünnepélyeket és megemlékezéseket* megtartottuk. Ezeket kívül is több alkalmat nyújtottunk növendékeinknek nyilvános szereplésre. Kiemelkedik ezek közül Emmet Lavery: Az Úr katonái c. színművének előadása május hónapban.

Hivatalos látogatóként a Kat. Tanügyi Főigazgatóság részéről dr. Szopek Lóránd kat. tanügyi főigazgató tekintette meg intézetünket ápr. 14. és 16. között, az állami főfelügyeleti hatóság részéről Csapó Jenő székesfehérvári áll. gimn. igazgató látogatott ápr. 23—26-ig. A hitoktatás főapáti biztosa: dr. Pammer Odiló győri bencés hittanár máj. 28-án vett részt több előadási órán, azonkívül elnökölt az évvégi hittanvizsgákon.

Oktaó munkánk a VKM. 22.527/1945. III. sz. rendeletével jóváhagyott helyi tanterv alapján folyt, ez az élő idegen nyelvek — elsősorban az olasz — alaposabb tanítását teszi lehetővé intézetünkben. Ennek eredményességét az érettségi vizsgálatnál kapcsolatban megtartott olasz nyelvi és irodalmi vizsga igazolta legjobban.

Az idei iskolaévben a következő *ifjúsági egyesületek* működtek: Szent Benedek-gárda, önképzőkör (3 szakosztállyal), szavalókör, cserkészlet, sportkör, diákaptár, angol-club és Dante-kör (az olasz műveltség terjesztésére).

2. Hatóságok.

Az intézet fenntartója: a *Pannonhalmi Szent Benedek-rend*. Rendfőnök: Kelemen Krizosztom főapát.

Az iskola a *Kat. Iskolai Főhatóság* vezetése alatt áll. Ennek elnöke Mindszenty József bíboros hercegprímás, esztergomi érsek.

A hitoktatás főapáti biztosa: dr. Pammer Odiló.

Katolikus Tanügyi Főigazgatóság: Elnökség: dr. Kürti Menyhért elnök-főigazgató, c. tankerületi főigazgató. Papp Elemér alelnök-főigazgató. Dunántúli kat. tanügyi főigazgató: dr. Szopek Lóránd.

Állami főfelügyeleti hatóság: A *Vallás- és Közoktatásügyi Minisztérium*. Miniszter: dr. Ortutay Gyula.

Székesfehérvári tankerületi főigazgató: Csaplovics József.

3. A tanári testület.

Sorszám	A tanár neve alkalmazásának minősége, képe- sítése (szaktárgyai)	szolg. éve(i)		Mely osztályokban, mely tantárgyakat és heti hány órá- ban tanít?	Heti órasz.	Osztályfőnök	Egyéb szolgálati beosztása
		összesen	tanári az iskolában				
1	Dr. Jámbor Mike igazgató magyar—francia szerzetes	14	2	VII. o., magyar, 3. VIII. o., mindennapi kérdések, 1.	4		
2	Dr. Juhász Gergely igazgatóhelyettes latin—német szerzetes	14	1	III. o., latin, 4. VII. o., latin, 3.	7		Óraadó az ált. iskolában.
3	Dr. Centoni Albo r. tanár latin, olasz, történelem, földrajz világi	8	8	III. o., olasz, 3. VI. o., olasz, 4. VIII. o., olasz, 3.	10		Olasz lektor, az olasz tár- salgás vezetője.
4	Dr. Danczi Villebald r. tanár magyar, latin, szlovák szerzetes	6	6	VIII. o., latin, 3.	3	VIII.	A diákotthon rektora, főisko- lai tanár, óraadó az ált. iskolában.
5	Horváth Simon r. tanár latin—történelem szerzetes	28	3	IV. o., történelem, 3. VI. o., latin, 3.	6		
6	Kalmár János r. tanár rajz, művészettörténet, ábr. geometria világi	8	3	III. o., rajz, 2. IV. o., rajz, 2. VII. o., műv.tört., 1. VIII. o., műv. tört., 1.	6		Óraadó az ált. iskolában, igazgatói jegyző, a rajz- szertár öre, a rendkívüli rajz és mintázás vezetője, a diákaptár felügyelő- tanára.
7	Dr. Kövér Alajos r. tanár hittan szerzetes	8	3	V. o., hittan, 2. V. o., angol, 4. VI. o., hittan, 2. VII. o., angol, 4. VIII. o., hittan, 2. VIII. o., bölcsélet, 2.	16		Főiskolai tanár, tanárértekez- leti jegyző, az angol tár- salgás vezetője.
8	Dr. Leoncini Luigi r. tanár latin, olasz, történelem, földrajz világi	5	5	IV. o., olasz, 4. V. o., olasz, 4. VII. o. olasz, 4.	12		Olasz lektor, az olasz tár- salgás vezetője.
9	Levárdy Rezső r. tanár történelem—földrajz szerzetes	5	5	VI. o., történelem, 3. VI. o., gazdaságt., 2. VII. o., hittan, 2. VII. o., történelem, 2. VII. o., földrajz, 2. VII. o., mindennapi kérdések, 1.	12	VII.	Diákotthoni prefektus, a tör- ténelmi gyűjtemény öre.
10	Lébényi Szilárd r. tanár magyar—német szerzetes	27	7	III. o., hittan, 2. VIII. o., német, 3.	5		Óraadó az ált. iskolában, a német társalgás vezetője.
11	Markó Lehel r. tanár latin—magyar szerzetes	3	3	V. o., magyar, 3. V. o., latin, 3. V. o., mindennapi kérdések, 1.	7	V.	Diákotthoni prefektus, a tanári könyvtár és a segítő könyv- tár öre, a Szent Benedek Gárda vezetője.
12	Pulay Csaba r. tanár mennyiségt.—term. tan. szerzetes	5	5	VI. o., mennyiségt., 3. VI. o., mindennapi kérdések, 1. VII. o., mennyiségt., 3. VII. o., term.-tan., 3.	10	VI.	Diákotthoni prefektus.

Sorszám	A tanár neve alkalmazásának minősége, képe- sítése (szaktárgyai)?	Szolg. évei		Mely osztályokban, mely tantárgyakat és heti hány órán tanít	Heti óraszám	Osztályfőnök	Egyéb szolgálati beosztása
		összesen	annál az osztályban				
13	Faggyas Edvin óraadó tanár természettan—földrajz szerzetes	3	3	IV. o., term.-rajz, 3. IV. o., egészségt. 1. VI. o., vegytan, 2. VIII. o., egészségt., 1.	7		Diákotthoni prefektus, r. tanár az ált. iskolában, cserkészparancsnok, a természettan, vegytani és földrajzi szertár őre.
14	Dr. Gál Geláz óraadó tanár természettan—földrajz szerzetes	25	4	V. o., term.-rajz, 4.	4		Főiskolai tanár.
15	Iróffy Huba gyakorló óraadó tanár menyiségtan—természettan szerzetes	1	1	III. o., meny.-tan., 3. III. o., term.-tan., 2. III. o., mindennapi kérdések 1. V. o., menny.-tan., 3.	9	III.	Diákotthoni prefektus.
16	Dr. Karsai Géza óraadó tanár magyar—német szerzetes	18	1	V.—VI. o., német, 4. V. o., magyar 3.	7		Főiskolai mb. igazgató, egyetemi magántanár.
17	László István óraadó tanár testnevelés világi	1	1	III. o., testnev., 2. IV. o., testnev., 2. V. o., testnev., 2. VI. o., testnev., 2. VII. o., testnev., 2. VIII. o., testnev., 2.	12		A tornaszertár őre, a sportkör vezetője, a vívás tanára.
18	Dr. Mihályi Ernő óraadó tanár latin—történelem szerzetes	38	3	VIII. o., történ., 3.	3		Főiskolai tanár.
19	Dr. Sámson Edgár óraadó tanár magyar—latin szerzetes	16	2	IV. o., magyar, 4. IV. o., latin, 4.	8		Ált. iskola igazgatója, főiskolai tanár, a szavalóköri vezetője.
20	Solymoss Vendel óraadó tanár latin, német, francia szerzetes	30	2	IV. o., francia, 4. VII. o., német, 4. VII.—VIII. o., francia, 3.	11		A francia társalgás vezetője.
21	Dr. Söveges Dávid óraadó tanár magyar—német szerzetes	5	3	III. o., magyar, 4. IV. o., hittan, 2. IV. o., mindennapi kérdések, 1. VIII. o., magyar, 3.	10	IV.	Főiskolai tanár, az önképzőkör vezetője.
22	Dr. Szigeti Kilián óraadó tanár történelem, földrajz, ének szerzetes	10	5	III. o., ének, 1.	1		Rendes tanár az ált. iskolában, főiskolai tanár, az egyházi ének, énekkar vezetője, az énekszertár őre.
23	Dr. Vanyó Tihamér óraadó tanár történelem—földrajz szerzetes	18	1	III. o., történelem, 3. III. o., földrajz, 2. VI. o., történelem, 3.	8		Főiskolai tanár, egyetemi magántanár.
24	Vida Szabolcs óraadó tanár menyiségtan—természettan szerzetes	9	2	IV. o., menny.-tan., 3. VIII. o. menny.-tan., 3. VIII. o., term.-tan., 3.	9		Főiskolai tanár, a természettani szertár őre.

Hadifogságban: Farkas Sándor, testnev. r. tanár, világi. Dr. Olajos Előd, r. tanár, szerzetes.

4. Érettségi vizsgálat.

Intézetünk első érettségi vizsgálatára 22 nyilvános, 3 magántanuló és 1 okl. tanítónő jelentkezett, ezenkívül hárman tettek görög nyelvből kiegészítő vizsgát.

Az írásbeli vizsgálatok napjai: május 16., 17., 19., 20.

A *magyar* írásbeli tételek: Ady és a magyarság (irodalmi); A reneszánsz Magyarországon Mátyás korában (történelmi). Egy tanuló a történelmi, a többi az irodalmi tételt dolgozta ki. Eredmény: 9 jeles, 6 jó, 9 elégséges, 1 elégtelen.

A *latin* írásbeli tétel Tacitus: Agricola c. művéből vett fordítás. Eredmény: 12 jeles, 7 jó, 6 elégséges, 1 elégtelen.

A *német* írásbeli tétel címe: Edison ifjúkora. 11 tanuló jelentkezett erre a nyelvre. Az eredmény: 1 jeles, 4 jó, 6 elégséges.

Az *olasz* írásbeli tétel Eugenio Pacelli: Róma szent rendeltetése c. beszédnek fordítása. A jelentkezett 15 tanuló közül 11 jeles, 4 jó eredménnyel dolgozott.

A szóbeli vizsgálat elnöke Kováts Arisztid, intézetünk első igazgatója, jelenlegi budapesti bencés gimnáziumi igazgató, kormányképviselője Csapó Jenő székesfehérvári állami gimnáziumi igazgató volt.

Kitüntetéssel érett: Könyves Tóth Kálmán Előd, Vizelety Imre.

Jelesen érett: Boda György, Deák Sándor Ildefonz, Endrédy Ferenc Csanád, Jáki Sándor Teodóz, Márky Mihály, Pattantyús-Ábrahám Ádám, Péter Béla.

Jól érett: Boksay György, Fecske Mihály, Gyapay Dénes, Klein János, Kúhár Ferenc Ede, Schlemmer Tamás.

Érett: Beökönyi Tibor, Brydl Edit, Gregor Ferenc, Kurucz István, Loránth László, Pálfi Tivadar Kajetán, Szelle Zoltán, Varga Alfréd.

Szeptemberben javít: Jankó Béla, Nagy Jolán, Scheller Lajos.

A *görög kiegészítő vizsgálat* eredménye: jó: Kúhár Ferenc Ede, Linka Ernő Odön, — elégséges: Pálfi Tivadar Kajetán.

Mindazok, akik az intézet helyi tantervének megfelelően elvégezték *olasz nyelvből és irodalomból* az olasz középiskolák anyagát, kiegészítő vizsgálatra jelentkezhettek az olasz érettségi vizsgálat irodalmi anyagából a VKM. 41.156/1947. III. és a budapesti olasz követség 1984/1947. sz. irata alapján.

A vizsgálat elnöke dr. Mosca Rudolf, a budapesti olasz kultúrintézet igazgatója volt.

A vizsgálat eredménye: (a név mellett közölt szám az olasz minősítésnek megfelelő eredmény): Beökönyi Tibor 7, Boda György 10, Boksay György 10, Gyapay Dénes 9, Endrédy Ferenc Csanád 9, Jankó Béla 7, Jáki Sándor Teodóz 9, Klein János 9, Könyves Tóth Kálmán Előd 9, Loránth László 8, Márky Mihály 10, Pattantyús-Ábrahám Ádám 9, Schlemmer Tamás 10, Szelle Zoltán 8, Vizelety Imre 10.

5. Érdemsorozat.

A magaviselet, rendszeret és előmenetel feltüntetésére ugyanazok az érdemjegyek szolgálnak: 1 = jeles, 2 = jó, 3 = elégséges, 4 = elégtelen. Az általános tanulmányi eredmény jelzésére a kitűnő rendűek nevét vastag, a jelesekét pedig dűlt betűkkel szedettük.

A rendtartás 97. §-a értelmében a tanulók *magaviseletének elbírálásakor* figyelembe vettük nemcsak valláserkölcsi magatartásukat, iskolai és iskolán kívüli viselkedésüket, hanem kötelességtudásukat és szorgalmukat is.

Rövidítések magyarázata: g. k. = görög katolikus, ev. = ág. hitv. evangélikus, ref. = református; ahol a név után nincs jelzés, ott róm. kat. értendő; ism. = ismétlő, i. = diákokthoni növendék, np. = bencés papnövendék.

5. Érdemsorozat.

III osztály.

Osztályfőnök: Iróffy Huba.

A tanuló neve	Magaviselet	Hit- és erkölcsstan	Magyar nyelv	Történelem	Föld- és néprajz	Latin nyelv	Olasz nyelv	Természettan	Mennyiségtan	Rajz	Tesztnevelés	Ének	Alt. tan. eredm.	Rendszerlet
Ávédik Felicián i.	2	1	2	3	2	2	2	2	2	1	fm	1	2	2
Barabás Sarolta	1	2	3	3	2	3	3	3	3	3	fm	2	3	1
Bay Ádám i.	1	1	3	3	2	3	2	2	2	1	1	1	3	2
Boros Sándor	2	1	1	2	2	3	1	3	3	1	2	2	3	2
5 Bócz Pál i.	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	1	1	3	3
Csepai Péter i.	1	1	2	2	3	3	2	1	3	3	1	1	3	2
Dobos Vilmos i.	2	1	2	3	2	3	3	2	2	3	1	1	3	2
Faggyas Janka	1	1	2	2	2	2	1	1	3	2	fm	1	2	1
Hatos Péter i.	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1
10 Hollán Sándor i.	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	3	2	1	1
Honti Aranka ev.	1	1	2	3	3	2	3	2	3	2	fm	1	3	1
Kakassy Zoltán	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	1	1	3	2
Kelemen Imre	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2
Klemm István i.	1	1	2	2	2	2	1	1	1	3	3	2	2	2
15 Kovács Dezső ism.	2	2	3	3	3	4	3	3	4	3	1	2	4	3
Kovács János i.	2	2	3	3	3	4	1	3	3	3	2	2	4	3
Lengyel Mária	1	1	3	2	3	2	2	3	3	3	m	2	3	1
Makk Rudolf	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2
Mazgon Sándor i.	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2
20 Mészáros László i.	2	2	3	3	3	4	3	3	4	3	2	2	4	3
Morandini Tamás i.	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	3	1	2	2
Németh György i.	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1
Niszler György i.	2	2	3	3	3	4	3	3	3	3	2	2	4	3
Nagy Lajos	1	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	2
25 Nyári Gabriella	2	3	3	3	3	4	3	3	4	3	fm	2	4	2
Pajor Zoltán i.	2	1	3	3	3	4	3	2	3	3	1	2	4	3
Pattantyús Ábrahám Tamás i.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	1	1	1
Rác Mihály i.	1	1	3	2	3	3	1	2	2	3	3	2	3	2
Sándor Róbert i.	1	1	1	1	1	3	2	3	3	2	1	2	3	2
30 Szergényi István i.	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1
Székely László ism.	2	2	3	2	3	3	3	3	4	2	1	2	4	3
Szili István	1	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2
Takács János i.	1	1	1	2	3	3	2	1	2	3	3	2	3	2
Tóth Barnabás	2	1	3	3	3	4	3	2	4	3	3	2	4	2
35 Tóth Kálmán i.	2	1	1	3	2	2	1	2	2	3	2	1	3	2
<i>Magántanuló:</i>														
Cser Imre	2	2	4	3	4	3	2	3	2	2	2	4	2	

IV. osztály.

Osztályfőnök: Dr. Söveges Dávid

A tanuló neve	Magaviselet	Hitt- és erkölcstan	Magyar nyelv	Történelem	Latin nyelv	Francia nyelv	Olasz nyelv	Természettudj	Egészségtan	Mennyiségtan	Rajz	Testnevelés	Alt. tan. eredm.	Rendszerezet
Bagó János	2	2	3	3	3	3	—	3	2	4	3	3	4	2
Bonnyai János i.	1	1	2	1	2	2	—	1	1	2	2	1	2	2
Czehner Béla i.	1	1	2	3	2	—	1	2	1	2	2	1	2	2
Dreisziger Miklós i.	1	1	3	3	3	—	2	2	2	3	3	3	3	3
5 Falus Imre i.	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	3	2	1
Farnadi Ernő	1	3	3	2	3	3*	—	3	2	2	3	2	3	3
Fókás Elemér	1	1	2	2	2	1	—	1	2	3	3	2	2	2
Gábor Pál i.	2	1	1	2	2	—	1	2	1	3	1	1	2	1
Glósz Ferenc i.	1	1	3	3	3	—	2	2	1	2	2	3	3	2
10 Háry Dezső i.	1	1	3	2	3	3	—	2	1	3	3	2	3	2
Hercsel Márton i.	1	1	2	1	2	1	—	1	1	2	2	2	2	1
Holzinger Imre i.	1	1	1	1	2	—	1	1	1	1	1	1	1	1
Horváth Elemér i.	1	1	2	1	1	—	1	1	1	1	1	1	1	1
Jankó Ambrus i.	2	1	1	1	2	1	—	1	1	3	2	3	2	3
15 Kemény Béla i.	1	1	2	2	3	—	1	3	2	3	3	3	3	2
Kiss Albert i.	1	1	1	1	1	—	1	1	1	1	1	1	1	1
Komondi István	1	2	2	3	3	3	—	3	2	3	2	1	3	2
Kovács László	1	1	3	2	2	3	—	2	2	3	2	1	3	2
Kurja Kálmán i.	1	1	2	2	2	—	2	2	1	3	2	2	2	1
20 Lehner Ottó i.	1	1	2	2	2	—	2	2	1	2	3	1	2	1
Lengyel Lajos i.	1	1	1	2	2	1	—	1	1	1	2	1	2	1
Lippay György i.	1	1	3	3	3	3	—	3	1	3	2	1	3	1
Liszkay Nagy Miklós i.	2	1	3	3	3	—	2	3	2	3	2	2	3	2
Németh Lajos	2	2	3	3	3	—	2	3	2	3	2	3	3	2
25 Németh László i.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Papp Mária	1	1	1	1	2	1	—	1	1	2	1	m	2	1
Pilcz Mária	1	2	3	3	3	3	—	3	2	4	2	m	4	1
Pozsgai Zoltán i.	1	1	2	1	2	2	—	1	1	2	1	2	2	1
Sashalmi Béla i.	1	1	2	2	3	—	1	2	1	2	2	1	2	1
30 Sebestyén Gyula	2	3	3	3	3	—	3	4	2	4	3	1	4	2
Tóth István (nyalkai) i.	1	1	2	1	1	1	—	3	1	2	2	2	2	1
Tóth István (sztmártoni)	1	1	2	1	2	2	—	2	1	3	3	2	3	1
Urbantsok János i.	2	1	2	3	2	2	—	1	1	2	2	3	2	3
Vadász Géza i.	1	1	1	1	1	1	—	1	1	2	1	1	1	2
35 Wiedemann István i.	1	1	2	2	3	—	1	2	1	3	3	3	3	2
Zászlós Katalin	2	2	3	2	3	—	3	2	3	2	m	3	3	1
Zsidi Ferenc	1	2	2	3	3	3	—	3	2	3	3	1	3	2
Magántanulók:														
Kelemen Sarolta	—	1	2	2	3	2	—	3	2	3	2	m	3	1
Stick Béla	—	2	2	1	2	—	2	2	1	3	2	3	2	2
Valkó István	—	1	3	—	—	—	3	3	2	3	2	3	4	3

A tanuló neve	Magaviselet	Hit- és erkölcsstan	Magyar nyelv	Történelem	Latin nyelv	Angol nyelv	Német nyelv	Olasz nyelv	Természettan	Mennyiségstan	Testnevelés	Alt. tan. eredm.	Rendszerezlet
Farkas György i.	2	1	2	2	2	3	—	1	1	3	3	3	2
Fekete László i.	2	1	2	3	3	3	—	2	1	3	fm	3	2
Fodor József i.	2	1	1	2	1	2	—	1	1	3	3	2	2
Hajdú Kuthen i.	1	1	1	1	1	2	—	1	1	1	3	1	1
5 Horváth Gábor i.	1	1	3	2	3	3	—	2	2	1	3	3	2
Horváth Imre i.	1	1	2	3	3	2	—	1	1	3	3	3	2
Ivanich Miklós i.	2	1	2	2	2	3	3	—	2	3	1	3	2
Keresztes Imre i.	2	1	1	1	2	2	—	1	1	2	1	2	2
Kohányi László i.	2	1	2	3	3	3	—	2	1	3	3	3	2
10 Kotzián Tamás i.	2	1	2	2	2	2	—	1	2	3	3	2	3
Majthényi Károly i.	1	2	3	3	3	3	—	2	2	3	3	3	2
Makk László	1	1	2	2	2	2	2	—	1	2	3	2	1
Micskó Tivadar i.	1	1	2	3	3	2	3	—	2	3	1	3	2
Molnár Sándor i.	1	1	2	2	2	1	1	—	1	2	3	2	2
15 Mondovits István i.	1	1	1	1	1	2	1	—	1	2	3	2	1
Naszáros Ferenc i.	1	1	2	2	3	3	—	2	2	3	2	3	2
Neszmélyi András i.	1	1	1	1	1	1	—	1	1	1	3	1	1
Nicsovics Jenő i.	1	1	1	1	2	2	—	2	1	3	3	2	1
Papp István i.	1	1	1	1	1	1	—	1	1	1	3	1	2
20 Rátz Gábor	1	2	3	3	3	4	3	—	2	4	3	4	2
Stick Béla i.	2	1	2	2	2	2	—	1	1	3	3	2	2
Szabó György i.	2	1	1	1	1	2	—	1	1	2	3	2	2
Székely Ilona	1	1	2	3	3	3	2	—	1	3	fm	3	1
Szigethi Ottó Árpád i.	1	1	2	1	2	1	—	1	1	3	3	2	2
25 Zappe Tibor i.	1	1	1	1	2	1	—	1	1	1	3	1	2
<i>Magántanulók:</i>													
Alapfy Attila ref. ism.	—	1	3	4	3	3	3	—	1	3	2	4	1
Márhoffer István	—	1	2	3	2	—	4	—	1	2	2	4	2
Németh Timót	—	3	3	2	3	—	2	—	2	3	2	3	2
<i>Kimaradt: Horváth József i.</i>													

VI. osztály.

Osztályfőnök : Pulay Csaba.

A tanuló neve,	Magviselőt	Hit- és erkölcstan	Magyar nyelv	Történelem	Gazdaságtan	Latin nyelv	Angol nyelv	Német nyelv	Olasz nyelv	Vegyertan	Memorizáltan	Testnevelés	Alt. tan. eredm.	Rendszeret
Bak József ref.	1	1	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2
Barabás Éva	1	1	1	1	1	3	3	2	2	2	3	3	3	1
Bencze András i.	2	1	2	1	1	3	1	1	2	1	3	2	3	1
Bencze Pál i.	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1
5 Eoda Gábor i.	1	1	3	3	2	4	2	2	2	2	3	2	4	1
Bodócsi András i.	1	1	2	2	1	3	1	1	2	1	1	2	2	2
Buday István i.	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	4	2	4	3
Cschi György i.	2	1	2	3	3	3	3	3	2	3	4	1	4	1
Dankó István i.	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	3	2	1
10 Faggyas Ottilia	1	1	1	1	1	3	2	1	1	2	2	3	2	2
Gábor Imre i.	2	1	2	2	1	3	2	2	2	2	1	1	2	1
Hartaer Antal i.	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	3	1	1
Horváth Tamás i.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1
Kakassy Gizella	1	1	1	2	1	3	1	2	1	2	2	3	2	1
15 Kelemen József	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2
Kéri Elemér	2	2	1	2	2	3	3	1	3	2	2	3	3	2
Kiss Márton i.	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2
Komondi Ferenc	1	1	1	2	2	3	3	2	2	2	3	1	3	2
Kovács Arisztid i.	2	2	3	3	3	4	3	2	3	3	3	1	4	2
20 Könyves Tóth Mihály i.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Maróti Lajos i.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Mesterházy András i.	2	1	1	2	2	4	3	2	2	2	3	1	4	2
Meszéna György i.	1	1	2	2	1	3	2	2	2	1	2	1	2	2
Mieszkó Elemér i.	1	1	2	2	2	3	3	2	2	2	3	1	3	2
25 Nagy Károly	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2
To'nay Ferenc i.	2	1	2	2	2	3	1	2	2	2	3	2	3	1
Tóth Kálmán i.	3	1	1	2	1	2	2	1	2	2	3	1	2	1
<i>Magántanuló:</i>														
Finály Pál i.	—	1	1	2	1	2	2	2	—	1	3	1	2	1

A tanuló neve	Magaviselet	Hit- és erkölcsstan	Magyar nyelv	Történelem	Föld- és néprajz	Latin nyelv	francia nyelv	Német nyelv	Olasz nyelv	Természettan	Mennyiségian	Műfalk. ism.	Testnevelés	Alt. tan. eredm.	Rendszeret
	Alapy Gáspár i.	1	1	1	1	1	2	—	1	1	2	2	1	3	2
Bencze József i.	2	2	2	1	1	1	—	1	1	3	3	1	1	3	2
Crony-Chanel Félix i.	1	1	1	1	1	1	—	1	1	1	1	1	1	1	3
Cserna János i.	1	1	2	2	1	2	—	2	1	2	2	1	2	1	2
5 Dér István i.	1	1	2	1	1	3	3	2	—	2	3	2	1	3	1
Finály Pál i.	2	1	3	2	1	3	1*	2	—	2	3	1	1	3	2
Forgách Imre i.	2	2	3	3	2	2	—	2	3	2	3	1	1	3	2
Goór László i.	1	1	1	1	1	2	1	1	—	1	1	1	1	1	1
Gyöngyössy Imre i.	1	1	1	1	1	1	—	1	1	1	2	1	1	1	3
10 Hantos Vilmos Emmerám np.	1	1	2	2	2	1	—	2	1	1	1	2	1	2	2
Horváth Tibor Patrik np.	1	1	2	1	1	1	2	1	—	1	1	1	2	2	2
Juhász István	1	1	2	1	1	2	2	2	—	2	3	2	3	2	1
Kajtár Márton i.	1	1	1	1	1	1	1	1	—	1	1	1	2	1	1
Kertesv György i.	2	2	3	3	3	4	—	3	2	3	3	2	1	4	2
15 Lókkös Antal i.	1	1	2	1	1	3	1	1	—	1	3	1	2	3	1
Mihályi Géza i.	2	2	2	2	2	3	—	3	1	2	3	1	1	2	3
Schaffer Imre i.	1	1	1	1	1	1	—	1	1	1	1	1	1	1	1
Takácsy Sándor i.	2	1	2	1	1	1	1	1	—	1	2	1	1	2	2
Térffy Tamás i.	2	1	2	1	2	4	—	3	1	3	3	2	2	4	2
20 Tóth Bálint i.	2	1	2	2	3	3	—	3	2	2	3	2	1	3	3
Varró Sándor	1	2	3	2	2	3	2	2	—	2	3	2	1	3	2
Végh Endre i.	1	2	3	3	3	3	—	3	2	3	4	3	3	4	3
Virágh Tibor i.	1	1	2	1	1	3	—	2	1	1	1	2	1	2	1
<i>Magántanulók:</i>															
Jankó Béla i.	—	2	3	3	1	3	—	3	3	3	3	3	1	3	1
Quandt Richárd i.	—	1	1	1	1	1	—	1	1	1	1	1	1	1	2
Sajgó József	2	2	3	3	2	—	—	3	—	3	3	3	2	3	1
<i>Kimaradt: Kerekes György</i>															

VIII. osztály.

Osztályfőnök: Dr. Danczi Villebald.

A tanuló neve	Magaviselet	Hit- és erkölcstan	Magyar nyelv	Történelem	Latin nyelv	Francia nyelv	Német nyelv	Olás nyelv	Eölcselet	Természettan	Mennyiségtan	Műalk. i. m.	Egészségtan	Testnevelés	Alt. tan. eredm.	Rendszeret
	Esőfőnyi Tibor i.	1	1	2	1	2	—	3	2	2	2	2	1	1	1	2
Boda György i.	1	1	1	1	1	—	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Boksav György g. k. i.	1	1	1	2	1	—	2	1	1	3	3	1	1	1	3	2
Buza Antal Henrik np.	1	1	1	1	2	—	2	—	1	1	2	1	1	2	1	1
5 Deák Sándor Rdefonz np.	1	1	1	1	1	1	2	—	1	1	1	1	1	1	1	1
Endrődy Ferenc Csanád np.	1	1	1	1	1	—	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
Fecske Mihály	1	1	2	1	2	2	2	—	1	2	2	1	1	1	2	1
Gyapay Dénes i.	1	1	1	1	1	—	1	1	1	2	3	1	1	1	2	1
Jankó Béla i.	1	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	1	1	3	1
9 Jáki Sándor Teodóz np.	1	1	1	1	1	—	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Klein János i.	1	1	1	1	2	—	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1
Könyves-Tóth Kálmán Előd np.	1	1	1	1	1	—	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Kühár Ferenc Ede np.	1	1	3	2	2	2*	2	—	1	2	2	1	1	1	2	1
Lóránth László i.	1	1	2	2	3	—	3	2	2	3	3	2	1	1	3	1
5 Márky Mihály i.	1	1	1	1	1	—	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2
Pattantyús Ábrahám Ádám i.	1	1	1	1	2	—	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1
Pálfi Tivadár Kajetán np.	1	1	2	1	2	2*	1	—	1	2	3	1	1	2	2	1
Péter Béla i.	1	1	1	1	1	1	1	—	1	1	2	1	1	1	1	1
Scheller Lajos i.	1	1	3	3	3	3	3	—	3	3	3	2	1	1	3	1
20 Schlemmer Tamás i.	1	1	1	1	2	—	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1
Szelle Zoltán i.	1	1	2	3	3	—	3	2	3	3	3	2	1	1	3	1
Takács János	1	1	1	1	2	2	1	—	1	1	2	2	1	fm	2	1
Varga Alfréd	1	1	3	3	3	—	3	3	3	3	3	2	1	1	3	1
Vízkelety Isare i.	1	1	1	1	1	—	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1
<i>Magántanulók:</i>																
Brydl Edit	1	2	1	3	2	3	—	2	3	3	3	1	1	fm	3	1
Gregor Ferenc	1	3	1	2	3	3	—	2	3	3	3	2	1	1	3	2
Kurucz István	1	2	1	2	—	3	—	2	2	2	3	1	1	1	3	2
Rác László	1	3	1	—	—	3	4 ²	3	3	4	3	3	2	1	4	2

* görög nyelv.

1 szlovák nyelv.

2 ábrázoló geometria.

Statiztika.

1. A tanulók száma és fontosabb adatai.

			III.	IV.	III-IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	V-VIII.	III-VIII.
a) A tanulók száma	Beírt nyilvános tan.	fiú	30	34	64	25	24	24	24	97	161
		leány	5	3	8	1	3	—	—	4	12
	Beírt magántanuló	fiú	1	2	3	3	1	3	3	10	13
		leány	—	1	1	—	—	—	1	1	2
	Oszályozott nyilv. t.	fiú	30	34	64	24	24	23	24	95	159
		leány	5	3	8	1	3	—	—	4	12
	Oszályozott magánt.	fiú	1	2	3	3	1	3	3	10	13
		leány	—	1	1	—	—	—	1	1	2
	Oszályozott összesen	fiú	31	36	67	27	25	26	27	105	172
		leány	5	4	9	1	3	—	1	5	14
Ezek közül ismétlő	fiú	2	—	2	1	—	—	—	1	3	
" " "	leány	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
b) Életkor az osztályozott nyilvántartásoknál	1926 ban született	fiú	—	—	—	—	—	—	4	4	4
	1927 ben	"	—	—	—	—	—	1	—	1	1
	1928 ban	"	—	—	—	—	—	2	8	10	10
	1929 ben	"	—	—	—	—	4	9	12	25	25
	1930 ban	"	—	3	3	2	6	11	—	19	22
	1931 ben	"	2	13	15	8	14	—	—	22	37
	" " leány	"	—	—	—	1	3	—	—	4	4
	1932 ben	fiú	3	3	6	14	—	—	—	14	20
	" " leány	"	—	1	1	—	—	—	—	—	1
	1933 ban	fiú	17	15	32	—	—	—	—	—	32
	" " leány	"	4	2	6	—	—	—	—	—	6
	1934 ben	fiú	8	—	8	—	—	—	—	—	8
	" " leány	"	1	—	1	—	—	—	—	—	1
	b) Életkor az osztályozott magántanulóknál	1918 ban született	fiú	1	—	1	—	—	—	—	—
1921 ben		"	—	—	—	—	—	1	—	1	1
1923 ban		"	—	—	—	—	—	—	—	1	1
1925 ben		"	—	—	—	—	—	1	1	1	1
1926 ban		"	—	—	—	1	—	1	1	3	3
1929 ben		"	—	—	—	1	—	—	—	1	1
" " leány		"	—	—	—	—	—	—	1	1	1
1930 ban		fiú	—	—	—	1	1	1	—	3	3
1931 ben		"	—	1	1	—	—	—	—	—	1
1933 ban		"	—	1	1	—	—	—	—	—	1
" " leány	"	—	1	1	—	—	—	—	—	1	

		III.	IV.	III-IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	V VIII	III-VIII	
c) Az osztályozott nyilv. tanulóknak vallás szerinti	Római katolikus	fiú	30	34	64	24	22	23	23	92	156
	" " " " " " " " " " " " " " "	leány	4	3	7	1	3	—	—	4	11
	Görög katolikus	fiú	—	—	—	—	—	—	1	1	1
	Református	"	—	—	—	—	1	—	—	1	1
	Ág. evangélikus	"	—	—	—	—	1	—	—	1	1
	" " " " " " " " " " " " " " "	leány	1	—	1	—	—	—	—	—	1
d) anyanyelv, nyelv. ism.	Magyar anyanyelvű	fiú	30	34	64	24	24	23	24	95	159
	" " " " " " " " " " " " " " "	leány	5	3	8	1	3	—	—	4	12
	Csak magyarul beszél	fiú	24	26	50	6	8	6	5	25	75
	" " " " " " " " " " " " " " "	leány	5	3	8	1	2	—	—	3	11
	Magyarul és németül b.	fiú	4	4	8	—	—	3	1	5	13
	" " " " " " " " " " " " " " "	"	—	3	3	10	10	8	13	41	44
	" " " " " " " " " " " " " " "	"	—	1	1	—	1	1	—	2	3
	" " " " " " " " " " " " " " "	"	2	—	2	—	—	—	—	—	2
	" " " " " " " " " " " " " " "	leány	—	—	—	—	1	—	—	1	1
	" " " " " " " " " " " " " " "	"	—	—	—	—	—	—	1	1	1
	Magyarul, németül, ang. b.	fiú	—	—	—	—	1	—	—	1	1
	" " " " " " " " " " " " " " "	"	—	—	—	8	2	3	2	15	15
	" " " " " " " " " " " " " " "	"	—	—	—	—	1	1	1	3	3
	" " " " " " " " " " " " " " "	"	—	—	—	—	1	1	—	2	2
e) Szüleik foglalkozása szerint	Nagyiparor, bányaváll.	fiú	—	—	—	1	1	—	—	2	2
	Kisiparos " " " " " " " " " " " " " " "	"	6	4	10	2	1	3	—	6	16
	Kisbirtokos, kisbérll.	"	1	15	16	4	7	2	5	18	34
	" " " " " " " " " " " " " " "	leány	—	1	1	—	—	—	—	—	1
	Kisbirtokos, napsz.	fiú	1	—	1	—	—	—	—	—	1
	Egyéb önálló ősterm.	"	—	—	—	3	—	1	—	4	4
	Gazdasági tisztviselő	"	1	1	2	1	1	—	1	3	5
	Ipari v. bányászati tisztv.	"	2	1	3	—	—	—	2	2	5
	E. Ip. v. bány. segédsz.	"	1	—	1	—	—	—	1	1	2
	Nagykereskedő	"	1	3	4	—	1	—	1	2	6
	Kiskereskedő	"	4	—	4	—	3	—	—	3	7
	Kereskedelmi tisztviselő	"	—	—	—	2	—	—	—	2	2
	Közlekedési kisváll. leány	"	—	—	—	—	1	—	—	1	1
	Közlekedési tisztviselő fiú	"	—	1	1	—	—	—	—	—	1
	Egyéb Közl. segédsz. "	"	1	—	1	—	—	—	—	—	1
	Köztisztviselő	"	3	4	7	1	3	8	3	15	22
	" " " " " " " " " " " " " " "	leány	4	1	5	1	1	1	4	7	12
	Tanár, tanító	fiú	1	1	2	2	2	—	—	4	6
	Másféle önálló értelm.	"	4	2	6	1	4	4	3	12	18
	" " " " " " " " " " " " " " "	leány	—	—	—	—	1	—	—	1	1
	Közhiv. értelm. altiszt fiú	"	—	2	2	—	—	—	2	2	4
Katona-, v. rendőrtiszt "	"	3	—	3	—	—	—	—	—	3	
Nyugdíjas köztisztviselő	"	1	—	1	—	1	2	1	4	5	
Egyéb ismeretlen fogl.	"	—	—	—	7	—	—	1	10	10	
" " " " " " " " " " " " " " "	leány	1	1	2	—	—	—	—	—	2	
Az osztályozott megilletülők foglalkozása	Köztisztviselő	fiú	—	—	—	—	—	1	—	1	1
	Közh. v. másértelm. alt. "	"	1	—	1	—	—	—	—	1	1
	Eltartott	"	—	2	2	3	1	2	3	9	11
	" " " " " " " " " " " " " " "	leány	—	1	1	—	—	—	1	1	2

		III.	IV.	III-IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	V-VIII.	III-VIII.	
Az osztályozott nyilvános tanulók	f) szüleik lakóhelye szerint	Az isk. székh. lakik fiú	6	7	13	1	3	3	—	7	20
		" " " " leány	3	2	5	—	1	—	—	1	6
		A vármegyéb. " fiú	5	8	13	4	4	1	4	13	26
		" " " " leány	2	—	2	1	2	—	—	3	5
		Csongrád m. " fiú	—	—	—	—	1	1	—	2	2
		Fejér " " fiú	—	—	—	—	—	1	1	2	2
		Heves " " " "	—	—	—	—	—	—	1	1	1
		Komár.-Esztg. m. lak. " "	1	1	2	—	3	2	2	7	9
		" " " " leány	—	1	2	—	—	—	—	—	1
		P.-Pilis Solt K. " " fiú	—	1	1	2	1	—	—	3	4
		Sopron " " " "	1	3	4	2	1	1	1	3	7
		Tolna " " " "	3	1	4	2	1	1	1	5	9
		Vas " " " "	—	—	—	1	—	2	2	5	5
		Ve.-zprém " " " "	3	5	8	3	2	—	1	6	14
		Zala " " " "	3	3	6	1	1	1	1	4	10
		Budapesten lakik " " "	5	2	7	7	2	8	5	22	29
		Debrecen thj v. lakik " " "	—	—	—	—	—	—	—	1	1
		Győr " " " "	2	3	5	1	2	—	3	6	11
		Kaposvár " " " "	—	—	—	—	—	1	—	1	1
	Sopron " " " "	—	—	—	1	1	1	—	5	5	
Újpest " " " "	—	—	—	—	1	—	—	1	1		
Külföldön lakik és pedig:											
Csehszlovákiában. fiú	1	—	1	—	—	—	—	—	—	1	
Észak Am. Egy. Állam. " "	—	—	—	1	—	—	—	—	1	1	
g) közüli bejárók	Gyalog; Gyórság közs. fiú	1	—	1	1	1	—	—	2	3	
	Pázmánd " " " "	1	—	1	—	1	—	1	2	3	
	" " " " leány	1	—	1	—	2	—	—	2	3	
	Kerékp. Écs " " " "	1	—	1	—	—	—	—	—	1	
	Máv vonalon Ravaszd " " fiú	—	1	1	—	—	—	—	—	1	
	Győrasszonyfa " " " "	1	—	1	—	—	—	1	1	2	
	" " " " leány	—	—	—	1	—	—	—	1	1	
	Tarjánpuszta " " fiú	—	1	1	—	—	—	—	—	1	
	összesen; fiú	3	2	5	1	2	—	2	5	10	
	" leány	2	—	2	1	2	—	—	3	5	
h) lakás szerint	Az isk. székh. sz. lak. fiú	6	7	13	1	3	2	—	6	19	
	" " " " " leány	3	2	5	—	1	—	—	1	6	
	" " " " kosz. " "	—	1	1	—	—	—	—	—	1	
	" " " " intb " " fiú	21	25	46	22	19	19	15	75	121	
	" " " " szerzetes-házban lakik "	—	—	—	—	—	2	7	9	9	
i) óramulasztása	30 óránál kevesebbet mulasztott fiú	14	20	34	10	18	4	8	40	74	
	30 óránál kevesebbet mulasztott leány	2	—	2	1	2	—	—	3	5	
	Igazoltan m. ó. sz. fiú	1484	918	2402	625	683	1738	1197	4646	7048	
	" " " " leány	224	186	400	20	77	—	—	97	507	
	Igazolatlanul m. ó. sz. fiú	2	—	2	10	—	—	—	10	12	
" " " " leány	5	—	5	—	—	—	—	—	5		

		III.	IV.	III-IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	V-VIII	III-VIII	
i) általános előmenetele	nyilvános tanulók:	kitűnő rendű . . . fiú	—	2	2	2	3	3	11	13	
		„ „ „ „ leány	—	—	—	—	—	—	—	—	
		jeles „ „ „ „ fiú	3	3	6	2	1	2	4	9	15
		„ „ „ „ leány	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		jó „ „ „ „ fiú	8	15	23	10	9	7	11	37	60
		„ „ „ „ leány	1	1	2	—	2	—	—	2	4
		elégletes „ „ „ „ fiú	8	4	12	8	6	8	3	25	37
		„ „ „ „ leány	2	—	2	1	1	—	—	2	4
		tulnyomóan elégletes fiú	3	8	11	1	—	—	3	4	15
	„ „ „ „ leány	1	1	2	—	—	—	—	—	2	
	elégletes rendű „ „ fiú	8	2	10	1	5	3	—	9	19	
	„ „ „ „ leány	1	1	2	—	—	—	—	—	2	
	magántanulók:	kitűnő rendű . . . fiú	—	—	—	—	—	1	—	1	1
		jeles „ „ „ „ „	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		jó „ „ „ „ „	—	1	1	—	2	—	—	2	3
		elégletes „ „ „ „ „	—	—	—	1	—	—	1	2	2
		„ „ „ „ leány	—	1	1	—	—	—	1	1	2
	Tulny, elégletes rendű fiú	—	—	—	—	—	2	—	2	2	
Elégletes „ „ „ „ „	1	1	2	2	—	—	1	3	5		
Az osztályozott nyilvános tanulók k) közül rendkívül tárgyat tanul	Német társalgás . . . fiú	7	3	10	—	—	—	—	—	10	
	Olasz „ „ „ „ „	25	13	31	18	13	13	15	59	100	
	„ „ „ „ leány	1	—	1	—	—	—	—	—	1	
	Francia „ „ „ „ fiú	—	3	3	1	4	8	4	13	16	
	Angol „ „ „ „ „	2	1	3	—	7	11	—	22	25	
	Zene (zongora, hegedű) „	—	—	—	—	6	3	—	9	9	
	Ósszhangzattan . . . „	—	—	—	—	2	—	—	2	2	
	Vivás „ „ „ „ „	1	5	6	1	4	—	—	5	11	
	Rajz, mintázás . . . „	—	—	—	—	—	1	—	1	1	
	Gyorsírás	—	1	1	—	—	1	—	1	2	
	Összesen; „	38	26	64	20	36	37	19	1.2	176	
	„ leány	1	—	1	—	—	—	—	—	1	

2. Tanulmányi eredmény

T a n t á r g y a k	Osztályok — Nyilvános tanulók száma — Érdemjegyek																	
	III. oszt. 35			IV. oszt. 37			V. oszt. 25			VI. oszt. 27			VII. oszt. 23			VIII. oszt. 24		
	jeles	jó	elégséges elégtelen	jeles	jó	elégséges elégtelen	jeles	jó	elégséges elégtelen	jeles	jó	elégséges elégtelen	jeles	jó	elégséges elégtelen	jeles	jó	elégséges elégtelen
Magaviselet — — — — —	18	17	—	28	9	—	16	9	—	18	8	1	15	8	—	24	—	—
Rendszeret — — — — —	9	19	7	19	14	4	6	18	1	14	12	1	17	8	5	22	2	—
Hittan — — — — —	23	11	1	29	6	2	23	2	—	24	3	—	17	6	—	24	—	—
Magyar nyelv — — — — —	12	9	14	9	16	12	9	13	3	16	8	3	7	11	5	15	5	4
Történelem — — — — —	5	12	18	13	12	12	9	9	7	9	15	3	14	6	3	17	3	4
Földrajz (VI. o. gazdaságtan) —	6	15	14	—	—	—	—	—	—	17	8	2	15	6	2	—	—	—
Latin nyelv — — — — —	3	12	12	8	5	15	17	6	9	10	3	7	14	3	8	5	8	2
Görög nyelv — — — — —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Angol nyelv — — — — —	—	—	—	—	—	—	5	11	8	1	9	9	7	1	—	—	—	—
Német nyelv — — — — —	—	—	—	—	—	1	2	2	3	6	8	—	10	8	5	9	9	6
Olasz nyelv — — — — —	14	7	14	9	5	1	12	6	—	4	8	1	10	3	1	12	4	1
Francia nyelv — — — — —	—	—	—	8	5	8	—	—	—	—	—	—	4	3	1	2	2	1
Bölcseztan — — — — —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	2	4
Természetrájz (VI. o. vegytan)	—	—	—	14	11	11	1	18	7	—	10	14	3	—	—	—	—	—
Természettan — — — — —	10	13	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	10	4	10	8	6
Mennyiségtan és mértan — —	5	12	13	5	6	14	14	3	5	5	14	1	6	8	11	2	6	5
Rajz a műalkotások ismertetésével	7	9	19	8	16	13	—	—	—	—	—	—	16	6	1	17	7	—
Testnevelés (* felmentve) — —	14	6	9	*6	16	10	8	*3	3	1	19	*2	10	9	4	*4	16	4
Egészségtan — — — — —	—	—	—	25	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Enek — — — — —	16	19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24	—	—

3. Az iskola épületének méretei.

Osztálytermek: I. o.; 6 50x14.74, II. o.; 6.50x14.74, III—IV—V—VI VII. o.; 6.50x11 43, VIII. o.; 6:37x9:40.

Szertárak:

Történelmi gyűjtemény: 6:50x5:30.

Fizikai szertár: 5:52x8 28, előkészítő: 5:52x2:80, előadó: 5:52x9:70.

Kémiai do'gozó: 6:07x8, előkészítő: 5:52x3, előadó: 5:52x10:76.

Szertárfolyosó: 37 72x2.80.

Rajzterem: 12 46x9:25, rajzszertár: 6:37x3:96, rajztanári: 6:37x4:50.

Tornaterem: 50:45x:0, színpad: 10x4:73, előcsarnok: 19:26x6:62, öltöző: 6:62x, öltöző: 6 50x4, zuhanyzó: 12:55x4.

Igazgatói iroda: 6:50x5 60.

Tanácskozó; 6:50x11:30.

Tanári könyvtár; 6:50x4:20.

Ílűsági könyvtár: 6 50x8.

Gimnáziumi folyosó: 73:15x2 70,

4. Az iskola népessége az alapítástól kezdve.

Tanév	Osztályozott nyilvános tanulók									Osztályozott magántanulók									Együtt nyilvános- magántanulók	Sikeres éret- ségvizsg. tett
	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	I-VIII	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	I-VIII		
1939-40	20	—	—	—	—	—	—	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	—
1940-41	27	23	—	—	—	—	—	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—
1941-42	32	23	22	—	—	—	—	—	77	—	—	—	—	—	—	—	—	—	77	—
1942-43	30	81	24	21	—	—	—	—	106	—	—	—	—	—	—	—	—	—	106	—
1943-44	33	26	29	24	21	—	—	—	133	—	2	1	1	1	—	—	—	5	138	—
fiú	17	27	23	24	19	9	—	—	119	3	1	1	1	—	—	—	—	6	125	—
leány	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	1	—
fiú	44	27	35	27	23	28	14	—	204	6	5	2	1	8	11	7	—	40	244	—
leány	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	2	2	1	3	—	—	—	13	13	—
fiú	—	—	30	34	24	24	23	24	159	—	—	1	2	3	1	3	3	13	172	22
leány	—	—	5	3	1	3	—	—	12	—	—	—	1	—	—	—	1	2	14	1

V. Az általános iskola az 1946—47. tanévben.

1. Az iskolaév története.

Ezzel az iskolai évvel megalakult a *pannonhalmi róm. kat. általános iskola*. Az alsó négy osztály az eddigi győrszentmártonhegyi Szent Imre róm. kat. eieimi népiskolából, a felső kettő viszont a pannonhalmi Szent Benedek-rendi róm. kat. gimn. első két osztályból lett. E hat osztály igazgatása rendelkezések szerint oldódott meg; azaz minden más iskolától függetlenül önállóan működött. A további fejlődés keretei is zavartalanul adódnak, mert egyrészt a felső osztályok szakosítását a rendelkezésünkre álló tanárokkal hiánytalanul meg tudjuk valósitani, másrészt a felsőbb osztályok létszámát is módunkban van kitölteni. Ez utóbbit azért említjük meg, mert alsó tagozatunk csupán egytanítós osztatlan négyosztályú iskola, s helyi adottsága miatt a létszámviszonyok ezután sem változnak lényegesen. Egy-egy osztálynak átlag tíz tanulója sem óhajt mind a mi felső tagozatunkba jönni, mert nem minden a latint választják, hanem inkább az ugyane községben működő győrszentmártoni róm. kat. ált. iskolába iratkoznak be, ahol németet tanulhatnak. Mi viszont a győrszentmártoni róm. kat. ált. iskolából fogadjuk be azokat, akik a német helyett latint választanak. A még így is nagyszámú szabadon maradó helyet úgy töltjük be, hogy a Pannonhalmi Diákotthonba az ország minden részéből még annyi fiút veszünk föl, amennyi a kívánt létszámot kiadja.

Az *iskolaévet* szeptember 1-én kezdtük. A karácsonyi szünet december 20-án kezdődött, s a fűtőanyag hiánya miatt a külön épületben levő alsó tagozatban január 15-ig, az V.—VI. oszt.-ban pedig február 7-ig nyúlt ki. A húsvéti szünet április 2—8-ig tartott; a tanítást egyéb szünet nem szakította meg.

A szokásos és elrendelt *ünnepőyeket és megemlékezéseket* megtartottuk. A növények nyilvános szereplésére is nyílt alkalom, mert ha a pannonhalmi gimnáziumnak kisdíák szereplőre volt szüksége, azt mindig tőlünk kaptá.

Hivatalos látogatóként a Kat. Tanügyi Főigazgatóság részéről Dr. Szopez Lóránd kat. tanügyi főigazgató külön megtekintette intézetünk alsó és felső tagozatát április 14. és 16. között, az állami felügyeleti hatóság részéről Süke László iskolafelügyelő látogatta meg május 29-én alsó tagozatunkat. Dr. Balogh Zoltán állami isk. felügyelő június 18-án nézett be egy órára. Dr. Pammer Odillo, a hitoktatás főapáti biztosa az évvégi hittanvizsgálatokon elnökölt.

Oktató munkánk mindenben alkalmazkodott a kiadott rendelkezésekhez. A latin nyelv tanítását a VKM. a 41.248/1947. sz. alatt, a gazdasági gyakorlatok tanítását a KFT 3681/1946—7/III. sz. alatt hagyta jóvá.

Az idei iskolaévben a következő *ifjúsági egyesületek* működtek: Szent Benedek-gárda, szavalóköör, cserkészlet, sportkör és diákkaptár.

2. Hatóságok.

Az intézet fenntartója a Szent Benedek rend. Főapát: Kelemen Krizosztom. Kat. Iskolai Főhatóság: Elnöke: Mindszenty József bíboros hercegprímás, esztergomi érsek.

A hitoktatás püspöki biztosa: dr. Mentés Mihály kanonok.

Kat. Tanügyi Főigazgatóság: Elnökség: Kürti Menyhért dr. elnök-főigazgató, c. tanker. főig., Papp Elemér alelnök-főigazgató. A dunántúli kerület főigazgatója: Szopez Lóránd dr.

Állami főfelügyeleti hatóság: A Vallás- és Közoktatásügyi Minisztérium. Miniszter: Ortutay Gyula dr. Székesfehérvári tanker. főig.: Csaplovics József.

3. A nevelői testület.

Sorszám	A tanár neve, alkalmazásának minősége, képesítése (szaktárgyai)	Szolgálati évek száma		Mely osztályokban, mely tárgyakat és heti hány órában tanít	Heti óraszma	Osztályfőnök	Egyéb szolgálati beosztása
		összesen	emlél az iskolában				
1	Dr. Sámson Edgár igazgató magyar—latin szerzetes	16	1	I—IV. hittan 4	4		Főiskolai tanár óraadó a gimn.-ban.
2	Dr. Juhász Gergely igazgatóhelyettes latin—német szerzetes	14	1	VI. latin 4	4		
3	Faggyas Edvin r. tanár természetrajz—földrajz szerzetes	3	1	V. földrajz 3 term. rajz 3 mindennapi kérdések 1	7	V.	Diákotthoni prefektus, óraadó a gimn.-ban, cserkészparancsnok.
4	Dr. Szigeti Kilián r. tanár történelem—földrajz—ének szerzetes	10	1	V. ének 2 VI. ének 2 földrajz 3	7		Főiskolai tanár, óraadó a gimn.-ban, az egyházi ének, az énekkar vezetője, értekezleti jegyző.
5	Dr. Danczi Villebald óraadó tanár magyar—latin—szlovák szerzetes	6	1	VI. magyar 6	6		A diákotthon rektora, főiskolai tanár.
6	Dr. Gál Geláz óraadó tanár természetrajz—földrajz szerzetes	25	1	VI term. rajz 2	2		Főiskolai tanár.

Sorszám	A tanár neve, alkalmazásának minősége, képesítése, (szaktárgyal)	Szolgálati évek száma		Mely osztályokban, mely tárgyakat és heti hány órában tanít	Heti óraszám	Osztályfőnök	Egyéb szolgálati beosztása
		összesen	onni az iskolában				
7	Kalmár János óraadó tanár rajz, műv. történet, ábr. geometria , világi	8	1	V. rajzolás 2 VI. 2 V. számolás és mérés 3	7		Igazgatói jegyző, a rendkívüli rajz és mintá- zás vezetője, a diák- kaptár felügyelő tanára.
8	László István óraadó tanár testnevelés világi	1	1	V testnevelés 2 VI. 2	4		Játékdélutánok vezetője.
9	Lóbényi Szilárd óraadó tanár magyar—német szerzetes	27	1	V. hittan 2 VI. „ 2	4		A német társalgás vezetője.
10	Markó Lehel óraadó tanár magyar—latin szerzetes	3	1	V. magyar 6	6		Diákotthoni prefektus, A Szent Benedek Gárda vezetője.
11	Vida Szabolcs óraadó tanár mennyeségtan—term. tan szerzetes	9	1	VI. számolás és mérés 3 mindennapi kérd. 1	4	VI.	Diákotthoni prefektus, főiskolai tanár.
12	Csorba Ernő óraadó tanító világi	4	1	V. gazd. gyak. 2 VI. 2	4		R. tanító a győrszent- mártoni r. k. ált. iskolában.
13	Kiss Aranka helyettesítéssel ideiglenesen mb. tanítónő világi	2	1	I—IV. osztálytanító 30	30		

Hadifogságban: Bálint Ernő r. tanító.

4. Érdemsorozat.

(A rövidítések magyarozatát l. a gimn. érdemsorozata előtt. Az I—IV. osztálynál csak az ált. tan. eredményt közöljük.)

I. osztály: Boros László János 2, Fehér Anna 3, Jókuti János ism. 3, Jókuti Sándor 4, Koczmann Antal 2, Kovács Piroska 2, Lendvai István 2, Nagy Irén ism. 3, Németh Sándor 2, Ress Erzsébet 1, Szabó Imre ism. 2, Tóth Gabriella 1, Tóth Márton ism. 3, Tóth Mihály ism. 3. *Kimaradt:* Papp Erzsébet.

II. osztály: Akaró Margit 2, Boros József 2, Hantos Imre I, Jókuti Margit 2, Koczmann László ism. 3, Kovács György ism. 3, Kovács Tibor 3, Lendvai Edit 2, Lendvai László 2, Némethy Lajos ism. 3, Ruzsovits Mária I, Vörös Márton 3. *Kimaradt:* Teleki Éva.

III. osztály: Bakacs Pál 2, Bögi Gábor 1, Fehér Jolán 2, Mednyánszki Imre 3, Orbán József 3, Tóth István ism. 3.

IV. osztály: Gyurkovics József 3, Hantos Károly 1, Koczmann Etelka 2, Kulcsár Tibor 3, Mednyánszky Teréz 2, Nagy Tibor 2, Raisli József 2, Ress József 2, Szigeti Erzsébet 2.

V. osztály

Osztályfőnök: Faggyas Edvin.

A tanuló neve	Magaviselet	Hit- és erkölcstan	Magyar nyelv	Történelem	Földrajz	Természetrajz	Számolás	Rajz	Ének	Testnevelés	Latin nyelv	Gazdaságtan	Ált. tan. eredm.	Rendszeret
Ágoston Sándor i.	2	1	2	2	3	3	3	3	2	2	3	1	3	2
Balázs Lajos i.	1	2	3	2	4	3	4	3	2	3	4	2	4	2
Császár György i.	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	3	2	2	3
<i>Csizmazia Lajos i.</i>	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	1	1	1	2
5 Dalmár Rudolf i.	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2
Farkass Gábor i.	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	3	1	2	2
Földvári Tibor i.	3	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1
Főző Mihály i.	1	2	2	1	3	3	2	3	1	2	2	1	3	2
Gaál István i.	3	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2
10 Gábor Iván i.	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2
Gyóry Béla i.	1	1	3	2	3	2	3	3	1	1	2	2	3	2
Hadnagy Imre	2	2	3	3	4	3	4	2	2	2	3	1	4	2
Hatos Iván i.	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	3	1	2	2
<i>Hollán László i.</i>	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1
15 Horváth Géza i.	2	2	3	3	4	3	3	3	2	2	3	2	4	2
Höfle Ferenc i.	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	3	2	2	3
Jászai László i.	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1
Kamocsai Gyula i.	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2
Kamocsai Ignác i.	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2
20 Kaposy Balázs i.	1	1	1	1	1	1	1	3	1	2	1	2	2	2
Káldi László i.	2	1	2	2	2	2	2	3	2	1	3	3	2	3

A tanuló neve		Magaviselet	Hit- és erkölcstan	Magyar nyelv	Történelem	Földrajz	Természettudomány	Számolás	Rajz	Ének	Testnevelés	Latin nyelv	Gazdaságtan	Alt. tan. eredm.	Rendszeret
	Kálóczi Elemér Gábor i.	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3
	Kienitz József i.	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2
	Király István i.	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2
25	Kiss Elemér i.	2	2	3	2	3	3	4	3	1	1	3	3	4	3
	Klemm József i.	1	1	2	1	3	2	2	2	1	1	2	1	2	2
	Kőszegi János	1	2	2	1	3	3	3	3	2	2	3	1	3	2
	Krajczár Ferenc	1	1	2	1	3	2	2	3	2	2	2	1	3	2
	Ladocsi Miklós i.	1	2	3	3	3	3	3	3	1	1	4	1	4	2
30	Lehner László i.	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2
	Lipták Béla i.	2	1	2	1	3	1	1	2	2	1	3	1	2	3
	Miskorszky György i.	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	2
	<i>Mohos Béla i.</i>	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2
	Nagy Attila i.	1	1	2	2	3	2	3	3	1	3	3	1	3	1
35	Nagy Ignác i.	2	1	2	2	3	3	3	2	1	2	3	1	2	3
	Nagy Károly	1	2	2	1	2	3	2	1	2	1	2	1	2	2
	Nagy Róbert	1	1	1	2	3	2	1	2	2	2	2	1	2	1
	Naszáros Gyula i.	1	1	1	1	2	2	3	3	1	1	2	1	3	2
	Németh István i.	1	2	2	1	2	3	2	3	2	1	2	2	3	2
40	<i>Németh László</i>	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2
	Németh Miklós i.	1	1	2	3	3	2	3	1	1	1	3	2	3	2
	Nyári Ernő	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2
	Oross Jenő i.	1	1	2	1	3	2	1	2	2	2	2	1	2	2
	<i>Pekker István</i>	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2
45	Polgár Aladár i.	2	2	2	2	3	3	2	3	1	1	3	3	3	2
	<i>Rádda György</i>	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
	Ráth Antal i.	1	2	2	2	3	2	1	3	1	1	3	1	3	2
	Steller Antal i.	2	2	2	2	3	2	3	3	1	3	3	2	3	3
	<i>Szabó László i.</i>	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1
50	Takács István i.	1	1	3	1	3	2	3	3	2	3	3	1	3	3
	Temesi Ágoston i.	3	1	1	1	1	1	1	3	1	2	3	1	2	2
	Tóth Csanád i.	2	1	2	1	3	3	3	3	1	2	2	2	3	3
<i>Magántanulók:</i>															
	Oberschall Viktor	—	1	1	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	—
	Tóth Adorján	—	1	2	2	2	1	1	3	3	2	2	—	2	—

Kimaradtak: Papp Imre, Riegler Imre.

A tanuló neve	Magaviselet	Hit- és erkölcsstan	Magyar nyelv	Történelem	Földrajz	Természettan	Számolás	Rajz	Ének	Testnevelés	Latin nyelv	Gazds. gyak.	Ált. tan. eredm.	Rendszeretet
	Alex László i.	2	1	1	1	2	1	2	3	1	1	2	2	2
Aschauer Ákos i.	1	1	1	1	1	1	2	2	1	3	3	1	2	2
Áder János i.	2	2	2	3	3	2	3	3	2	1	4	1	3	3
Bach János i.	2	2	2	2	2	1	3	3	2	2	2	1	3	2
5 Bagó Sándor	1	1	2	1	1	1	3	2	2	3	3	3	2	2
Bartolits Elemér i.	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	3	1	2	2
Békási János i.	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	3	1	2	2
Békefi Elemér i.	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
Dieballa Lipták Péter i.	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
10 Dömötör Szilveszter	1	2	2	2	2	1	4	1	2	2	4	3	4	2
Észlinger Ervin i.	1	2	2	1	2	1	3	2	2	1	3	1	2	2
Farkas György	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2
Farkas Károly	1	2	2	3	3	2	4	3	2	2	3	3	4	2
Fecske István	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1
15 Gyóri Dénes i.	1	1	3	2	2	1	3	3	2	1	4	2	3	2
Hágó László i.	2	1	2	1	1	1	2	3	2	1	3	2	2	2
Hegedüs István	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2
Hegedüs József	1	2	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	4	3
Horváth László i.	1	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2
20 Kéri László i.	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
Kiskéry Lóránd i.	1	1	2	1	2	1	3	2	1	fm	3	2	2	2
Kósa Albert i.	1	3	3	1	3	1	4	3	2	1	3	2	4	3
Kovácsnay Péter i.	2	1	1	1	1	1	2	3	2	3	2	2	2	2
Köllő Márton i.	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2
25 László Lajos i.	1	2	3	1	2	1	3	3	2	fm	3	2	3	2
Lippay József i.	2	2	3	2	2	1	3	3	2	1	4	2	3	2
Majos László i.	2	1	2	2	2	2	3	2	1	1	3	2	2	2
Malasits Ferenc i.	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	3	2	2	1
Malkovics Ferenc	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1
30 Nagy Sándor i.	1	2	3	3	4	1	4	3	2	2	4	2	4	2
Nemes József i.	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1
Németh Attila i.	1	1	3	2	2	1	3	3	2	1	3	2	3	2
Németh Ervin i.	1	1	1	1	1	1	2	3	1	1	2	1	2	1
Radda Márta	1	2	2	3	3	1	3	2	2	fm	3	3*	3	2
35 Rád Barnabás i.	2	1	2	1	1	1	2	3	1	1	2	1	2	2
Ráth Iván i.	1	1	2	1	3	1	3	2	2	fm	3	1	3	2
Rendi Tibor i.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

*) kézimunka

A tanuló neve		Magaviselet	Hit- és erkölcsstan	Magyar nyelv	Történelem	Földrajz	Természetrajz	Számolás	Rajz	Ének	Testnevelés	Latin nyelv	Gazd. gyak.	Alt. tan. eredm.	Rendszerezet
	Rusvay László i.	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	1	1	1	2
	Ruzsits László i.	2	2	3	3	3	2	4	3	2	1	4	1	4	2
40	Sarmon Kálmán i.	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	3	1	2	1
	Simon László i.	2	1	1	1	1	1	3	3	2	2	3	1	3	1
	Steczina István	1	2	3	2	3	1	4	2	2	2	4	3	4	3
	Steinitz Imre i.	1	2	3	3	2	1	3	3	2	2	3	2	3	2
	Szabó Béla i.	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1
45	Szabó István i.	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1
	Tóth Adorján	2	1	3	2	3	2	3	3	2	2	4	2	3	2
<i>Magántanulók:</i>															
	Mészáros István	—	1	2	—	2	1	2	2	2	3	3	—	1	1
	Németh Gyula	—	1	2	—	2	1	3	2	2	2	2	1	2	2
	Niszler György i.	—	2	2	2	3	2	4	2	2	2	3	2	4	2
	Szergényi István i.	—	1	1	—	2	1	1	2	1	2	1	—	2	1
5	Tóth Barnabás	—	1	2	—	2	2	2	3	3	2	3	—	3	2

5. Statisztika

1. A tanulók száma és fontosabb adatai

O s z t á l y		I.	II.	III.	IV.	I-IV.	V.	VI.	V-VI.	I-VI.
A tanulók száma	Beírt nyilvános tanuló fiú	9	8	5	6	28	54	45	99	127
	" " " " leány	5	4	1	3	13	—	1	1	14
	Beírt magántanuló fiú	—	—	—	—	—	2	5	7	7
	Oszt. nyilv. tanuló fiú	9	8	5	6	28	52	45	97	125
	" " " " leány	5	4	1	3	13	—	1	1	14
	Oszt. magántanuló fiú	—	—	—	—	—	2	5	7	7
	Osztályozott összesen fiú	9	8	5	6	28	54	50	104	132
	" " " " leány	5	4	1	3	13	—	1	1	14
	Ezek közül ismétlő fiú	3	3	1	—	7	1	—	1	8
	" " " " leány	1	—	—	—	1	—	—	—	1
é l e t k o r a	1932-ben született fiú	—	—	—	—	—	—	3	3	3
	1933-ban " " " " fiú	—	—	—	—	—	2	11	13	13
	1934-ben " " " " fiú	—	—	—	—	—	9	13	23	22
	" " " " leány	—	—	—	2	2	—	1	1	3
	1935-ben " " " " fiú	—	1	1	4	6	20	18	38	44
	" " " " leány	1	—	—	1	2	—	—	—	2
	1936-ban " " " " fiú	—	—	2	1	3	21	—	21	24
	" " " " leány	—	—	1	—	1	—	—	—	1
	1937-ben " " " " fiú	—	2	1	1	4	—	—	—	4
	" " " " leány	—	1	—	—	1	—	—	—	1
	1938-ban " " " " fiú	1	4	1	—	6	—	—	—	6
	1939-ben " " " " fiú	5	1	—	—	6	—	—	—	6
	1940-ben " " " " leány	3	3	—	—	6	—	—	—	6
" " " " fiú	3	—	—	—	3	—	—	—	3	
" " " " leány	1	—	—	—	1	—	—	—	1	
c/ vallása	Római katolikus fiú	9	8	5	6	28	52	45	97	125
	" " " " leány	5	4	1	3	13	—	1	1	14
d/ anyanyelve nyelvismerte	Magyar anyanyelvű fiú	9	8	5	6	28	52	45	97	125
	" " " " leány	5	4	1	3	13	—	1	1	14
	Csak magyarul beszél fiú	9	8	5	6	28	43	39	82	110
	" " " " leány	5	4	1	3	13	—	1	1	14
e/ születők foglalkozás szerint	Magyarul és németül beszél fiú	—	—	—	—	—	8	6	14	14
	Magyarul és franciául beszél fiú	—	—	—	—	—	1	—	1	1
O s z t á l y o z o t t n y i l v á n o s t a n u l ó k	Nagyiparos, bányavál. fiú	—	—	—	—	—	1	2	3	3
	Kisiparos, " " " " fiú	3	1	—	1	5	7	7	14	19
	" " " " leány	—	3	—	—	3	—	—	—	3
	Kisbirtokos, kisbérlo fiú	6	7	5	5	23	12	17	29	52
	" " " " leány	5	1	1	3	10	—	—	—	10
	Egyéb önálló őstermelő fiú	—	—	—	—	—	2	1	3	3
	Gazdasági tisztviselő fiú	—	—	—	—	—	—	3	3	3
	Ipari v. bányászati tisztv. fiú	—	—	—	—	—	4	2	6	6
	Egyéb ip. v. bány. s. szem. fiú	—	—	—	—	—	3	—	3	3
	Nagykereskedő fiú	—	—	—	—	—	3	4	7	7
Kiskereskedő fiú	—	—	—	—	—	5	2	7	7	

O s z t á l y		I.	II.	III.	IV.	I-IV.	V.	VI.	V-VI.	I-VI.	
e) szülők foglalkozás szerint	Egyéb közl. s. szem. fiú	—	—	—	—	—	3	—	3	3	
	Köztisztviselő fiú	—	—	—	—	—	1	1	2	2	
	Tanár, tanító fiú	—	—	—	—	—	2	1	3	3	
	Más értelmiségi fiú	—	—	—	—	—	6	1	7	7	
	leány	—	—	—	—	—	—	1	1	1	
	Katona- v. rendőrtiszt fiú	—	—	—	—	—	2	1	3	3	
	Nyugdíjas köztisztv. fiú	—	—	—	—	—	1	—	1	1	
	Egyéb ism. foglalk. fiú	—	—	—	—	—	—	3	3	3	
	f)	Az iskola székh. lakik fiú	9	8	5	6	28	5	3	8	36
	leány	5	4	1	3	13	—	1	1	14	
A vármegyében „ fiú	—	—	—	—	—	13	15	28	28		
Borsod-Gömör vm. „ fiú	—	—	—	—	—	1	—	1	1		
Fehér „ „ fiú	—	—	—	—	—	2	—	1	1		
Komárom-Eszterg. „ „ fiú	—	—	—	—	—	2	2	4	4		
Pest-Pilis-Solt-Kiskun „ „ fiú	—	—	—	—	—	2	3	5	5		
Sopron vm. „ „ fiú	—	—	—	—	—	6	3	9	9		
Tolna „ „ fiú	—	—	—	—	—	3	—	3	3		
Vas „ „ fiú	—	—	—	—	—	1	—	1	1		
Veszprém „ „ fiú	—	—	—	—	—	3	10	13	13		
Zala „ „ fiú	—	—	—	—	—	3	—	3	3		
Budapest székesf. „ „ fiú	—	—	—	—	—	7	5	12	12		
Győr thj. városban „ „ fiú	—	—	—	—	—	5	2	7	7		
Sopron „ „ fiú	—	—	—	—	—	—	1	1	1		
Külf. lakik és pedig Csehszlovákiában fiú	—	—	—	—	—	—	1	1	1		
g) közül bejáróktól	Gyalog ; Pázmánd községből fiú	—	—	—	—	—	1	6	7	7	
Ravaszd fiú	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1	
Kerékp. ; Écs „ fiú	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1	
Összesen ;	—	—	—	—	—	—	3	6	9	9	
h) lakás szerint	Az iskola székhelyén szüleinél lakik fiú	9	8	5	6	28	5	3	8	36	
Az iskola székhelyén szüleinél lakik leány	5	4	1	3	13	—	1	1	14		
Az iskola székhelyén kosztadónál lakik fiú	—	—	—	—	—	—	1	1	2	2	
Az iskola székhelyén internátusban lakik fiú	—	—	—	—	—	—	43	35	78	78	
i) óramulasztása	30 óránál kevesebbet mulasztott fiú	—	—	3	—	3	22	17	49	52	
30 óránál kevesebbet mulasztott leány	1	—	—	—	—	1	—	—	—	1	
Igazoltan mulasztott félnapok száma fiú	159	131	61	79	420	—	—	—	420		
Igazoltan mulasztott félnapok száma leány	66	58	23	35	182	—	—	—	182		
Igazoltan mulasztott órák száma fiú	865	605	305	445	2220	2414	2597	5011	7231		
Igazoltan mulasztott órák száma leány	330	290	115	175	900	—	186	136	1036		
Igazolatlanul mulasztott órák száma fiú	—	—	—	—	—	—	20	—	20	20	

O s z t á l y			I.	II.	III.	IV.	I-IV.	V.	VI.	V-VI.	I-VI.	
Oszályozott nyilvános tanulók	i)	Kitűnő rendű	fiú	—	1	—	—	1	1	2	3	4
			leány	—	1	—	—	1	—	—	—	—
		" "	fiú	—	—	1	1	2	9	6	15	17
			leány	2	—	—	—	2	—	—	—	—
		Jó " "	fiú	5	2	1	3	11	21	19	40	51
			leány	2	3	1	3	9	—	—	—	9
		Elégséges " "	fiú	2	5	3	2	12	10	7	17	29
			leány	2	—	—	—	2	—	1	1	3
		Túlnyomóan elégséges rendű	fiú	—	—	—	—	—	6	4	10	10
			leány	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Túlnyomóan elégséges rendű	fiú	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		leány	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Elégtelen rendű	fiú	1	—	—	—	1	5	7	12	13	
		leány	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	k)	Létszám rendkívüli tárgyat tanul	Német társalgás	fiú	—	—	—	—	7	3	19	10
			Francia	fió	—	—	—	—	2	—	2	2
			Angol	fiú	—	—	—	—	—	2	2	2
			Vivás	fiú	—	—	—	—	4	1	5	5
			Rajz, mintázás	fiú	—	—	—	—	6	4	10	10
Összesen:				—	—	—	—	—	19	10	29	29

VI. A Diákotthon fontosabb eseményei az 1944—45. és 1945—46. tanévben.

Az 1944—45. tanév történetét csak statisztikai kimutatásokkal lehetne szemléltetni és többkötetes történelmi regényben lehetne megírni. A kiváló stratégiai pontért folyó küzdelemben és a főkapu előtt heteken át hömpölygő katonaságtól csak az Úristen különös gondviselése és annak kézzelfogható bizonyítékai tartották meg intézetünket embernemesítő rendeltetésének.

Pannonhalma a tanév legnagyobb részében a Nemzetközi Vöröskereszt védelme alatt működő menhely volt. Eseményeinket csak néhány jellemző adattal mutatjuk be.

1944. november 15-től 1945. május 31-ig az állandó pannonhalmi lakosokon kívül 760 személy részesült teljes ellátásban.

Ezenkívül 2000 gyermek, leány és asszony tartózkodott részben a főmonostor, részben a Diákotthon falai között 1946. március 24-től április 10-ig, s közülük senki sem csalódott reményében.

Március végétől május közepéig az intézet betegosztályán kb. 2000 rendelés volt: 1200 belgyógyászati, 550 sebészeti (köztük 47 nagy műtét) és 250 fogászati. A halálesetek száma 10 volt, a születéseké 9 (4 fiú, 5 leány).

Több varroda működött az irgalmas és bencés apácák vezetése alatt. 520 új ruhadarab került kiosztásra a szegénysorsú menekült gyermekek között. A cipészműhelyben 500 párnál több cipő fordult meg.

Az átmenő menekültek és a győrszentmártoni szegények kb. 26.000 P értékű segílyt kaptak.

Megemlítendő a kedvesnővéreknek az az áldozatos munkája is, amellyel igen sokszor heteken, hónapokon át szappant és mosdóvizet nem látott, szüleiktől elszakadt gyermekeknek újra emberi formát adtak.

Kultúrális szempontból sokrétű munka folyt: a gyakori kultúrelőadásokon kívül rendszeres munkát fejtett ki a többtanerős elemi iskolánk, óvodánk, polgári iskolánk és gimnáziumunk.

A menhely kiadásait teljes egészében a Szent Benedek Rend vállalta. Támogatások is érkeztek több helyről, de ezek sem a pénzkiadásban, sem élelemben nem érik el a kiadásoknak az egynegyed részét.

Növendékeink és a hozzánk sodródott fiúk és leányok nevelése a legnehezebb napokban is zökkenő nélkül folyt. Sajnos, növendékeink legnagyobb része erre a tanévre szétszóródott.

E tanév nyarán 40 győri diák és pesti cserkészek találtak felüdülést intézetünkben.

A tanév végén megvált a Diákotthontól Vályi Hugó rektor, aki a nehéz időkben fáradhatatlan munkával és eredményesen irányította az épület lakóinak életét. Utódául Főapát Úr Danczi Villebaldot nevezte ki.

Az 1945—46. tanévben a Diákotthon életét igyekeztünk a szokásos mederbe szorítani. A szülők nehéz helyzete, az elhurcolásból és fogságból hazatért felsős diákoknak a szabadabb életforma felé való törekvése s egyéb láthatatlan mozgó erők sok akadályt gördítettek a nevelői munka útjába. Mégis sikerült a napi szentáldozások számát tekintélyesre emelni, s a tanulásban a komoly törekvést felszítani. Legnagyobb nehézséget növendékeink tétlensége mögött meghúzódó életkedvnek a hiánya okozta.

Növendékeink az egész tanévet az intézetben töltötték, s bizony, a tél hideg próbára tette kitartásukat. Az őszi és téli estéket és esős délutánokat növendékeink egy része a Szent József Diákműhelyben töltötte. Itt hajók, autók, betlehemek stb. készítésével tettek szert képzügyességre, s készítményeik a győri játé-

piacnak értékeesebb darabjai közé tartoztak. Vezetőjük dr. Tihanyi Bánk volt. Intézetünket a tanév folyamán és a vakációban több kulturális és népjóléti célra engedték át:

1945. aug. 21—28-ig népművelési értekezlet volt Északdanántúl népművelői számára;

1946. február 5—9-ig falusi legények számára rendezett tanfolyamot dr. Békes Gellért;

április 12—15-ig a politikai pártok újságírói számára tartott lelkigyakorlatot Sik Sándor;

július 6—15-ig 150 csepeli gimnazista leány és fiú kapta meg üdülésre az intézet épületét és a főmonostor kertjét.

Anyagi szempontból ez a tanév rendkívül sok nehézséget okozott, s ezeket a nehézségeket még hatványozta az infláció. Az intézet e nehéz körülmények között is módját találta annak, hogy segítséget nyújtson a rászorulóknak. Növendékeink száma 171-re emelkedett.

Diákoththonunk élete az 1946—47. tanévben észrevehetően simábban indult mind fegyelmi, mind tanulmányi szempontból, mint az előző tanévben. Az intézet fenntartója most is a Pannonhalmi Szent Benedek Rend.

Rektor: Danczi Villebald.

Prefektusok: I. o. Faggyas Edvin, II. o. Vida Szabolcs, III. o. Iróffy Huba, IV. o. dr. Söveges Dávid, V. o. Markó Lehel, VI. o. Pulay Csaba, VII. és VIII. o.-nál Levárdy Rezső.

Az augusztus 30. és 31-i bevonulás napján olyan volt az udvarunk, mint egy városi piac: tele élelmiszert szállító kocsikkal és többnyire összetákolt autókkal. Érzékeny búcsúvételek után megkezdődött intézetünkben a rendszeres munka a következő napirend keretei között:

reggel 6-kor ébresztő, fohászima, torna, mosdás;
6.25-kor reggeli ima, a soros osztálynak szentmise, stúdium;
7.35-kor ágybevetés;
7.45-kor reggeli;
8.00-kor tanítás fél egyig; tízórai;
1.00-kor ebéd; ebéd előtt félóra lehetőség lelkiolvasmányra;
 $\frac{3}{4}$ 2-kor stúdium negyed 4-ig;
 $\frac{3}{4}$ 4-kor séta $\frac{3}{4}$ 5-ig; uzsonna;
5.00-kor stúdium 7.23-ig, közben 5 perc szünet;
7.30-kor vacsora

8.30-kor kezdődik az első osztállyal az esti ima; tavaszi időben később; utána teljes csend; szerdánként este fél 9-kor az alsó osztályoknak közös esti ima rövid elmélkedéssel; 20 perccel később ugyanez a felső osztályoknak.

Szombaton és ünnepek előtti délután minden osztály beosztja magának a séta, fürdés, könyvváltás, gyónás, fiókok rendezése és legalább félóra lelkiolvasmány idejét. Ekkor intézendő a cipész, szabó és egyéb szükségletek. A hóközépi és hóvégi levélírás. Este litánia.

E szerint a hétköznapi napirend szerint telt el az év, mindenkinél annyival nagyobb haszonnal, amennyivel jobban igyekezett a napirendet hűségesen követni.

A növendékeknek bőven volt alkalmuk arra, hogy nevelőiktől szóval és tettel útbaigazítást kapjanak. Az egész intézet ifjúságának többször volt alkalma hallani az értelem fejlesztésének módjairól, a szociális igazságságokról, a jellemképzés eszközeiről és a lelki műveltség külső kifejezéséről. Minden alkalommal rámutatunk az isteni kegyelem felfoghatatlan fontosságára.

Vázolt munkánk mellett örömben is van részünk, valahányszor azt látjuk,

hogy az emberi tökéletesedéshez és tudáshoz Isten segítségével valamit hozzáadhattunk.

Köszönetet mondunk azoknak a jószívű adakozóinknak, akik a Rektori hivatal decemberi kérésére a szegénysorsú tanulóknak segítséget nyújtottak. Erre a kérésünkre 836.— Ft-hoz jutottak rászoruló növendékeink. Deo gratias!

A család és a nevelőintézet együttműködése.

A család a nevelés legtermészetesebb talaja. A családnak siet segítségére az iskola és a nevelőintézetek. A családnak ezt a vitán felül álló jogát igazolja az a tény is, hogy azoknál a szerencsés gyermekeknél, akiknek szülei élnek, az iskola és a nevelőintézet csak úgy tud elérni százszázalékos eredményt, ha a család és a nevelőintézet életfelfogása egyezik, vagyis ha a gyermek azokkal az elvekkel és gyakorlati magatartással találkozik az iskolában, nevelőintézetben is, mint a szülői házban. Ezt az igazságot látja minden szülő és hivatásos nevelő, ha a gyermek és az ifjú lelkében a diszharmóniák gyökerét bogozgatja. Tehát bizonyos, hogy ha az intézetben élő gyermeknél és ifjúnál sikert, eredményt akarunk elérni, az otthonnak és a nevelőintézetnek jószomszédi viszonyban kell egymással lenni, és a gyermekből kialakítandó férfi érdekében tudatosan együtt kell működniük. Ennek az együttműködésnek az alapvető követelményeiről szeretnénk röviden beszélni.

Az együttműködés szükségessége.

A család és a nevelőintézet között igen sok, könnyen felfedezhető olyan vonás van, amelyek úgy mutatják a két intézményt, mint egyéneket, akik összeköszhetnek, gyanakodhatnak egymásra, nem vesznek tudomást egymásról, de egyik a másiknak segíthet is, sőt vállalva dolgozhatnak. Ez a néhányféle magatartás szokott előfordulni az iskolák, nevelőintézetek és a család között. Az első három: az ellenségeskedés, a lappangó gyanakvást és a semmibevevést azok is kárhozzátják, akik a gyakorlatban benne élnek.

Az együttműködést a *szülők részéről* a következők miatt tartjuk fontosnak. Vannak szülők, akik leveleikben, szünetek alkalmával — ha nem is kiszámított szándékkal — akadályozzák az általuk választott intézetnek a hatását gyermekükre. Néha talán féltékenységből az oka, máskor meg gondolatlanság. Más szülők a gyermek előtt tett bírálgatásaikkal ássák alá a nevelő hatás kibontakozását. Talán attól tartanak, hogy akaratuk ellenére olyan irányba fejlődik a fiúk, hogy a papi vagy szerzetesi pályánál köt ki. E tekintetben a Szentírásra kell hivatkoznunk: „Nem ti választottatok engem, hanem én választottalak titeket”, mondja az Úr Jézus tanítványainak; máshelyen olvashatjuk, hogy az Úr kövekből is tud Ábrahámnak fiakat támasztani. Tehát amelyik ifjában megvan az Isten hívó szava, abból lehet pap, akiben nincs meg, annál a külső beavatkozás nem sok eredménnyel járhat. — Egyesek elzárkóznak az együttműködéstől, mások viszont túlzott bizalommal teljesen a nevelőkre hagyják fiúkat abban a hiszemben, hogy szakemberre bízták, biztosan jól csinálja a dolgát. Végül vannak olyanok, akik helyesen együttműködnek, azaz megkönnyítik a nevelők munkájának hatását. Az ilyen szülők nemcsak jóindulatú érdeklődéssel kísérik az intézet szellemi és anyagi érdekeit, nehézségeit, hanem cselekvő módon is azon vannak, hogy a nevelők hatását kiegészítsék, segítsék, megtartsák, és az intézetből való kilépés utáni időkre is meghosszabbítsák.

Csak ez az egyetlen helyes magatartás méltó az igazi nevelőkhöz: tudjanak szívélyesen együttműködni. Egyedül ez vezethet a megkívánt eredményre. Ha a család és a nevelőintézet szellemében (esetleg külsőleg észre sem lehet venni) ellenmondás van, ezt a körülményt a növendék nem kerülheti el veszteség nélkül.

Mert az élet sokszor azt igazolja — a matematikusokkal ellentétben — hogy egy meg egy nem minden körülmények között kettő: azaz a család és az intézet együttállása nemcsak megkétszerezi az intézet növendékének jóirányba való haladását, a közöttük levő ellentét pedig nemcsak megfélezi. Természetes, hogy a fejlődő ifjú károsodás nélkül nem viselhet el két, nem egyirányú hatást. Ugyanis az ifjú gyorsan és határozottan, de felületesen ítél, s ebben az esetben feltétlenül az az ítélete, hogy a két ellentétes felfogásnak egvszerre, ugyanazon tárgyban semmiképen sem lehet igaza, s legtöbbször azt az álláspontot fogadja el, amely számáraényelmesebb. A nem egy felfogásról tanúskodó állásfoglalások csak szomorú eredménnyel végződhetnek. Az ilyen esetekben a család és a nevelőintézet megosztják Penelopé munkáját: az egyik szétbontja a lélek és jellem szöttezését, amit a másik alkotott rajta.

Az együttműködés a család és a nevelők szempontjából.

Amikor a nevelők a szülők kezéből megkapják a gyermeket vagy ifjút, felkiálthatnának: Végre egyedül! Távol minden befolyástól, érvényesíthetjük elgondolásunkat! De mekkora tévedés lenne ez az öröm, hiszen ebben az esetben a nevelő részéről a lojalitás kérdése és a nemes küldetés eredményessége forogna kockán, s az az alapvető kívánság kerülne veszedelembé, hogy növendékünk maradjon kapcsolatban családjával. Ezen a téren nem tagadható, hogy a nevelőben sok kezdeményező erőnek és leleményességnek kell lenni, mert hiszen nem egyszerű végrehajtója a szülői akaratnak, nem visszhangja senkinek. Nevelési ügyben a nevelő úgy tekinti magát, mint a szülő megbízottját, nem pedig úgy, mint helyettesét.

A nevelő sohasem felejtethi el, hogy növendéke számára a Gondviselés kijelölte humusz a család. Ha nevelésében erre nem lenne tekintettel, csak keserűség eredményt termelhetne, s minden siker, amit a szülői háztól elszakítva hozna létre növendéke lelkében, csak tiszavirág életű lenne. Hiszen növendéke szünetekre hazamegy, előbb-utóbb elhagyja az intézetet, s ha tanulmányait elvégzi, még akkor is évekip a szülő háza lesz életének középpontja.

A nevelő munkájának eredményessége miatt a nevelőnek bizonyos vonatkozásokban ismerni kell a családot. Sikeresebben tud dolgozni, ha ismeri azokat az alapokat, amelyekre építhet, s ha ismeri a hiányokat, amelyeket pótolnia kell. A család továbbra is, az intézetben is, igen nagy hatással van az ifjúra, hiszen mindent az otthonnal, a „nálunk”-kal hasonlít össze.

A szülők sem lehetnek érdektelenek gyermekük második otthonával szemben, s a szülők szerepe távolról sem ér véget azzal, hogy intézetbe adták gyermeküket. Ellenkezőleg: az a feladatuk Isten, a gyermekük és önmagukkal szemben, hogy az intézettel való kapcsolatukat kiépítsék, gyermekük képességeiről, öröklött vagy szerzett jó és rossz tulajdonságairól tájékoztatassák a nevelőintézetet.

Az együttműködés akadályai.

Az együttműködés folyamán sokféle akadállyal találkozunk, de sem az első, sem a következő nehézségeknél nem szabad kedvünket veszíteni.

A család részéről a súlyosabb nehézségek a nevelő munkáról vallott felfogásban gyökereznek. Vannak emberek, akik bizonyos lekicsinyléssel tekintik a nevelő munkát, s vele kapcsolatban kritizálnak, illetőleg lekritizálnak mindent, ami pillanatnyilag nem tetszik nekik. Legtöbbször természetesen az ételt, mint ahogyan szállodában szokás. Más szülők egyáltalában nem törődnek a nevelőintézetel. Úgy vannak vele és fiúkkal, mint a ruhatárral, ahová az utasok felesleges holmijukat beteszik egy időre. Pedig a nevelőintézet nem a felesleges terhek lerakódó helye, s a keresztény szülő sem elégedhetik meg ezzel a felfogással.

A nevelők részéről alapvető akadály lehet az együttműködésben az a körülmény, hogy a nevelő felelősnek érzi magát növendékéért, s adódhatik eset, amikor nem szívesen látja, hogy a szülő más irányba befojásolja munkáját. De ez az állásfoglalás sohasem lehet teljesen elutasító. Ahhoz túlságosan nagy önbizalom kellene, hiszen az emberformálás mindig hozhat nemvárt meglepetéseket. Akkor helyes ez a magatartás a nevelő részéről, ha olyan családdal áll szemben, amelyben a gyermek legelőször a nagyvilági életet tanulja el környezetétől.

A nevelőnek — legyen az szülő vagy pedagógus — az élet illatos virágú és tövises bokrai között kell vezetni a rábizott fiatal lelket. A nevelésnél sokat segít az emberrel született rátermettség, de a nevelés nemcsak ösztön. A nevelés a felcélolásnak, az építésnek művészete: gyermekből férfit alakítani, tehát majdnem a fundamentumtól a férfiváérésig vezetni. Az alapokat mindenképen a szülőknek kell lerakni, mert az alapépítés a gyermek nevelése előtt 20—30 évvel kezdődik, amikor a szülőket nevelték, s amikor a szülők küzdöttek a jellemképzéssel és a lélekneveléssel.

Az együttműködésnek vannak egyéb nehéz pontjai is, de ezeknek már nem fekszik annyira mélyen a gyökerük. Ezeket a *súrlódásokat* az itt-ott előbukkanó nehézségek, érthető kisebb önzés stb. idézik elő. Ilyen nehézségek pl. hogy némely szülő maga szeretné megállapítani az intézetbe való bevonulás és távozás időpontját, hogy minden szünet elején és végén néhány nappal meghosszabbíthassuk a boldog együttlétet. Ezen a ponton jelentkezik először az intézettel való együttműködés készsége, vagy az intézet rendjének soha meg nem szűnő bírálgatása. Az étkezéssel kapcsolatban szintén nem egyszer tétetik próbára a családnek és a nevelőintézetnek a szövetsége, pedig az a tapasztalatunk, hogy ezek a kifogások a legbőségesebb időkben éppen úgy megvoltak, mint a mostani szűkebb évszakokban, és csomagküldésre akkor is éppen annyi okot találtak a jó szülők, mint ma.

Igen komoly nehézséget jelentenek még a tanulmányi sikertelenségek, a növendék testi, szellemi és erkölcsi fogyatékosságai, ötletei és szeszélyei. Ezeknek a hibáknak nyesegetésénél szokott jelentkezni a szülők féltése, amikor fiuk a nevelői eljárást sötétebb színekben festi le leveleiben. Természetes, hogy a célra vezető szigortól egyetlen nevelőnek sem szabad visszahúzódnia. Egy közmondás mondja: a márciusi szél és az áprilisi eső készíti elő a májusi virágzást és a szeptemberi gyümölcsöt. A gyermeknek megfelelő körülmények között kihullatott könnyei hasznos előkészítői a szép és gazdag életnek.

Ezeknél a felmerülő nehézségeknél van szükség igazi áldozatosságra, alázatosságra és tárgyilagosságra mind a két félnél. Csak így szolgálhatja a gyermek fejlődésének érdekét a szülő és nevelő együttes munkája.

Az együttműködés feltételei.

A nevelésben harmóniának kell érvényesülni. Ez másképen nem jöhet létre, minthogy a család és a nevelőintézet minden megnyilatkozásukban egvontetűségre töreksenek. Így alakul ki olyan összehangoltság, hogy a szülőkkel és a nevelőkkel a gyermek, az ifjú is összhangban tud játszani. Tehát az egységes felfogásra való törekvés elengedhetetlen azon cél érdekében, hogy a nevelőintézet eredményesebben tudja növendékeit alakítani. Egységes eljárással tudunk csak olyan védelmi övezetet létrehozni, amely távoltarthatja az evangéliumi konkolyhíntő ellenséges embert.

Ha él a szülőben és nevelőben az együttműködés szelleme, akkor a szülők távoltarthatják magukat attól, hogy meg nem fontolt kritikát mondjanak gyermekük előtt az intézetről, amint a nevelők sohasem követik el azt a hibát, hogy a gyermek előtt a családnak vagy valamely szülőnek a hibáit emlegessék, bármennyire lenne is erre okuk és alkalmuk.

Az együttműködés szellemében a szülőknek nagy gondot kell fordítaniok

a levelezésre. A nevelőintézet tekintélyének rombolása nélküli nem hagyható figyelmen kívül az intézettől küldött infó sem. Fontos, hogy a fiúknak küldött levél ne csak az intézet egyes intézkedéseit hatálytalanító biztatásokat vagy közönséges beszámolókat tartalmazzon; még fontosabb, hogy a fiuknak sok egyoldalú tájékoztatásait ne vegyék készpénznek. A nevelőkkel váltott egy-egy levél téves ítéleteknek veheti elejét, s esetleg későn derülnek ki olyan dolgok, amit később az ifjú is megbán. Itt hívjuk fel a szülők figyelmét a nyári levelezésekre is. Nagyon hasznos, megszívlelendő az a magyar népi mondás, amely szerint a kisgyerekeknek a lábára kell vigyázni, hogy tüskébe ne lépjen, a nagysgyerekek pedig a szívére.

Az együttműködés megnyilvánulásai.

Talán nem csalódunk, ha azt hisszük, hogy az együttműködés csirája azokban az elhatározásokban húzódik meg és mutatkozik is meg legelőször, hogy a szülők ezt, vagy amazt az intézetet választják gyermekük részére. Ezáltal olyan környezetet akarnak találni, amelynek életfelfogása egyezik a család életfelfogásával, s hogy az intézet kiegészítse azt, amit a család nem tud adni. Kiemelendő a közös életfelfogás fontossága, mert az ellentétes hatások között vergődő fiú nem tud magának szilárd alapokat lerakni.

Nem feledkezhetünk meg a nevelőintézet jóhírveréről sem. Legtöbbször nem szokott hiány lenni a nevelőintézetek dicséretében: magasztalják általában az intézetet, de a nevelőket egyenkint alaposan megszapulják. Tudjuk, hogy a nevelőintézeteknek, meg a nevelőknek is, vannak elhagyandó vagy tökéletesítendő tulajdonságaik, de az együttműködés szelleme nem lehet el belátás és jóindulat nélkül. Az együttműködés mindenestre megkívánja, hogy kifogásainkat ne teregszük először mindenki elé, s a végén — vagy akkor se — visszük az illetékesekhez. E tekintetben álljon közelebb az intézet, mint a társaságunk.

Az együttműködés készsége abban is megnyilvánul, hogy a szülők lehetővé tegyék a kiválasztott intézet anyagi működését, s fizetnivalóik között ne a nevelőintézeti számla legyen az utolsó.

Az együttműködésről tanúskodik az *intézet rendjének* megbecsülése. Ezen a téren is fordulnak elő egyszer-mászor kifogásolható tünetek az intézet életében, de tárgyilagos megismeréssel legtöbbször összezsugorodnak vagy el is tűnnek. Nem árt néhány példát is elővenni. Az együttműködés szelleme hiányokat mutat akkor, ha a szülő nemcsak a legszükségesebb esetekben kéri a kimaradást fia számára a szorgalmi időben. Tehát, ha az intézet rendjét megbecsüli, akkor nem a szorgalmi időben csináltatja fia alsó és felső ruháit, fogait, nem a szorgalmi időben bonyolítatja le a rokoni látogatásokat. Vagy ha az intézet rossz néven veszi a soronkívüli csomagot, akkor nem küld a szülő az intézethez közzellakó ismerős címére csomagot, mert így arra ad példát, hogyan kell a nevelőket és az intézet figyelmét kijátszani. A szülők részéről ilyen esetekben az a vélt mentőkörülmény, hogy „Csak most az egyszer!” Nem gondolnak arra, hogy ha pl. a mi intézetünkben Pannonhalmán szeptembertől karácsonyig mindenki csak egyszer kér kivételes elbánást, akkor minden napra két kivétel esik! Ezek az apróságok lényegtelennek látszanak, mégis komoly bonyodalmaikat okozhatnak, mert a kivételzésekkel lehetetlenné válik az ellenőrzés, és bőséges lehetőség nyílik a mentegetődzsre és kibúvókra. Tehát annak ellenére, hogy a nevelőintézet ragaszkodik bevált szokásaihoz, rendjéhez, az együttműködésnek érzelmekbe mélyülőnek kell lenni, s ki kell bírnia azt is, ha nem mindig, vagy esetleg csak ritkán teljesedik egyik-másik szülőnek a kívánsága.

Az együttműködésnek tanújelét adhatja a *szülői látogatás* is. De ezzel kapcsolatban azt is be kell látni, hogy nem minden nap alkalmas a szülői látogatásra. Nem alkalmas idő hosszabb megbeszélésekre a szünetek utáni bevonulási nap, mert a nevelők ekkor későbbre nem halasztható munkával vannak elfoglalva.

Ugyanezek a bevonulási napok arra sem lehetnek indítóokok, hogy a szülők utána napokon át az intézet közelében legyenek, mert akkor minden időt arra akarnak felhasználni, hogy gyermekükkel legyenek. Pedig a növendék részére ez a mulasztás végzetes lehet, különösen az első osztályban. Ugyanis az első napokban, sőt az első órákban szövődnek a barátságok. S az olyan fiú, aki a döntő napokban, esetleg ismételtelen nincs a társaságban, társai előtt elveszíti a bajtársi megbecsülést, s a szülők távozása után egyedül maradvá heteken, hónapokon át nem találja fel magát a túlzott szülői kényeztetés miatt. Ne higgyük, hogy a fiú a búcsúzásnál önmagát sajnálja! Több esetben előfordult, hogy a kis elsős azért siránkozott, hogy „milyen rossz lehet most anyukának, meg apukának, mert anyuka sirva ment el innen“.

Az intézet részéről az együttműködés abban nyilvánul meg, hogy szereti-e növendékeit, vagyis hogy a nevelők áldozatos, önmegtagadó munkával szívesen vállalják a nevelés kellemetlen oldalait, s nemcsak az intézeti élet kellemes óráiban vannak a növendékekkel.

Az intézet az együttműködést mutatja meg mindannyiszor, valahányszor a szülők szeretetére oktatja növendékeit, s erre úgy oktatja, hogy akkor is szeressek s hálások legyenek, ha megnőnek, nem pedig csak a csomagért, az új ruháért, az ajándékért. Szeretetük a szolgálatban és a becsületes férfimunkában mutatkozzék meg.

Az együttműködés megnyilvánulását nagyon elő tudná segíteni, ha az intézet időnkint megjelenő lappal tájékoztatni tudná a szülőket (és végzett növendékeit), s abban a szülők közérdekű írásai is megjelenhetnének. Össze lehetne kapcsolni egy diáklappal, s akkor még tökéletesebb lenne a szülők tájékozódottsága az intézet életéről. Egy-két intézeti nap, találkozó, szintén kellemes emlékeket és ismeretsegeket teremthetne. Reméljük, hogy ilyen laphoz meg tudjuk teremteni a lehetőséget.

Az együttműködés tulajdonságai.

A mulasztások és hibák igazolására a diák képzelete termeli a kibúvókat. Képzelete segítségével másként láttatja az igazságot, s a büntetéstől való menekülés kedvéért sok mindent elfogadhatónak tart. Ezért szükséges, hogy a szülők *nyíltan* tájékoztassák az intézetet gyermekük szokásairól, hibáiról, túlzott öntudatáról stb. Erre a célra szoktunk az elsős diákok szüleinek Jelentkezőlapot küldeni.

Az együttműködésnek *bizalmasnak* kell lenni. A szülők és a nevelőotthon kapcsolatai legyenek teljes bizalommal áthatva, különben sok tévedés alakulhat ki, s az elzárkózás igazságtalanságokhoz vezethet.

Az együttműködést jellemezze a világos látás, és a józan, körültekintő, *jószándékú bírálat*. A bírálat terén a szülők nem hagyatkozhatnak teljes mértékben a képzeletben gazdag és önmagát vagy társait mentegető diák elbeszélésére; ez nagy lélektani tájékoztatlanságra vallana. A tarka képzeletű diáknak számtalan oka van az igazság elferdítésére: képzelete erős, s talán észre sem veszi, hogy letért a valóság talajáról, és szabad utat enged kitalálásainak.

Az együttműködés legyen *őszinte*. Ez azt jelenti, hogy az együttműködésneik a gyakorlatban mindenre ki kell terjednie. Az intézet iránt való őszinteség alapján követeli meg a szülő a gyermekétől vakációban is a rendet, a fegyelmet, s nem enged neki akkora szabadságot ételben és kenyérszolgálatban, hogy arra emlékezve az intézetben semmiképpen se érezhesse jól magát. Tehát a vakációban is legyen valamelyes fegyelem. Különben homokra építünk, mert a diák azt hiheti, hogy csak az intézetben vannak megkötöttségek, amikkel az életben soha nem fog találkozni. Következésképpen kell lenni a munkáról vallott felfogásban, meg kell követelni a lelkiismeret rendbentartását, a szociális érzés (keresztény szakkife-

jezéssel: felebaráti szeretet) ápolását, az erények gyakorlását. Tudatosná kell tenni a diákban, hogy ennek az életszemléletnek az ápolása nem csupán iskolai feladat. Az erényeknek, a gyermeki ragaszkodásnak és a szentségi életnek a szeretete az az alap, amelyet szilárdná akarunk építeni növendékeinkben, s kérjük, hogy a szülők ezeket velünk együtt védjék és gyarapítsák bennük.

A szülők és a nevelők álljanak *természetfeletti alapon* és bizzunk az ima erejében. Mind a két fél imádkozzék a másikért. A keresztény iskolák természet-szerűen imádkoztatnak növendékeikkel a szülőkért, mert tudják, hogy Isten előtt minden ima kedves, s hogy mennyire kedvelheti Isten a gyermek imáját szüleiért! Szükséges az ima munkánkra, mert mi közös erővel műveljük ugyan a szellemet, alakítjuk a fiatal szíveket és akaratot, de az elért eredmény mégis Isten ingyen ajándékából fakad.

Ez az együttműködési program természetesen áldozatokat követel. Ezt az áldozatot nem beletörődő önmegadással kell vállalnunk, hanem mosolygó örömmel. Szent Lukácsnál olvassuk: minden önmagában meghasonlott ország elpusztul. Ne múljék rajtunk egyetlen gyermeki és ifjú lélek pusztulása sem! A fejlődő szív és lélek szép ország, gazdag ország. Építsük, gazdagítsuk áldozattal és örömmel!